



## **Trabajo voluntario en Organizaciones No Lucrativas: análisis de los factores determinantes de las diferencias entre hombres y mujeres**

INMACULADA GARCÍA MAINAR

CARMEN MARCUELLO SERVÓS

ISABEL SAZ GIL

*Universidad de Zaragoza*

*Recibido: Diciembre, 2007*

*Aceptado: Diciembre, 2009*

### **Resumen**

El desarrollo del voluntariado a través de Organizaciones No Lucrativas es un vehículo de participación en la comunidad de forma que enriquece al conjunto de la sociedad y a las personas que lo realizan. Según la Encuesta de Empleo del Tiempo 2002-2003 en España el porcentaje de hombres que realizaban tareas de voluntariado era del 10,8% mientras que el de mujeres era del 9,4%. Sin embargo, los estudios realizados respecto a las características del voluntariado no son coincidentes sobre las diferencias de participación considerando el género. En este trabajo, utilizando la Encuesta de Empleo del Tiempo 2002-2003, se realiza un estudio de los factores que influyen en la decisión de ser voluntario o no y en el tiempo dedicado y se analiza si estos factores son diferentes para mujeres y hombres.

*Palabras clave:* Organizaciones no lucrativas, Participación, Voluntariado, Género.

*Clasificación JEL:* L3, M1.

### **1. Introducción**

El trabajo voluntario es un fenómeno social estudiado desde diferentes disciplinas con el objetivo de explicar su comportamiento, razones, motivaciones y características básicas. En dichos trabajos el voluntariado se plantea como un aspecto positivo para la sociedad que es necesario promover. Sin embargo, en España el porcentaje de voluntariado sobre el total

---

\* Este trabajo se ha desarrollado en el marco del Grupo de investigación Consolidado S-64 GESES ([www.unizar.es/geses](http://www.unizar.es/geses)), financiado por la Diputación General de Aragón. Los autores agradecen las sugerencias realizadas por los evaluadores anónimos, que han contribuido a la mejora del trabajo. Todos los errores son responsabilidad de los autores.

de la población es bastante bajo si nos comparamos con la mayoría de Europa, aunque mantenemos valores cercanos con los países del sur de Europa. Según la *European Value Survey* 1999-2000 en Suecia el porcentaje de voluntariado era del 56%, en Francia el 27% y en Irlanda el 33,2%, mientras que según la Encuesta de Empleo del Tiempo 2002-2003 en España este porcentaje es del 10,1%<sup>1</sup>.

Entre los trabajos sobre voluntariado en España predominan los realizados desde una perspectiva sociológica y se han centrado principalmente en el estudio de las características, tipologías y comportamientos (Aranguren, 2000; Dávila y Chacón, 2007; Fernández Prados, 2002; García Roca, 2001; Ruiz Olbuénaga, 2001; Subirats, 2001). Desde una perspectiva económica y de gestión destacan Chacón y Vecina (2001), Colozzi (2001), Marcuello (2001) entre otros. Asimismo, destacan otros trabajos que se han ocupado de la cuantificación y perfiles como los de Inmark (1999), Pérez Díaz y López Novo (2003), Rodríguez Cabrero (2003), García Delgado (2004).

Podemos afirmar que el voluntariado ha recibido atención, tanto desde el punto de vista académico, como de las diferentes instituciones públicas y privadas que establecen medidas para su promoción. En el trabajo de Ruiz de Olabuénaga (2006) se indica que el voluntariado en España, en sentido amplio, implica a más de cuatro millones doscientas mil personas. La contribución de este voluntariado se refiere a su aportación social y, como indica Ruiz de Olabuénaga, también representa un valor económico. Asimismo, desde el punto de vista de la economía no lucrativa<sup>2</sup> los trabajos que se han desarrollado tratan de establecer los elementos que desde los modelos económicos tradicionales explican la existencia de comportamientos altruistas<sup>3</sup> tanto para las contribuciones de dinero como de tiempo.

En este trabajo la aportación radica en que se busca analizar los factores que influyen sobre la decisión de ser voluntario a partir de un enfoque económico, teniendo en cuenta las variables socioeconómicas tradicionales e incluyendo variables referidas a las características del empleo, del tipo de hogar y del comportamiento social que no habían sido analizados en trabajos previos. El modelo de análisis del voluntariado aplicado tiene como objetivo aproximarse a una propuesta integradora de los diferentes factores explicativos del voluntariado que tiene en cuenta las características individuales y del entorno de las personas, así como sus vínculos sociales. Esta propuesta no se encuentra en otros textos y consideramos que permite tener un acercamiento al comportamiento del voluntariado de una forma más global. Asimismo, en el trabajo se examina la influencia en la decisión de ser o no voluntario y las horas dedicadas atendiendo también a las diferencias entre mujeres y hombres. Los datos utilizados proceden de la Encuesta de Empleo del Tiempo 2002-2003, esta encuesta nos permite analizar el comportamiento de 42.675 personas mayores de 18 años de forma representativa para toda España y por Comunidades Autónomas.

A continuación se presentan los datos descriptivos más relevantes sobre voluntariado en España y en la sección 3 se propone el contexto teórico del estudio del voluntariado desde los modelos económicos y las variables utilizadas. En el apartado 4 se presentan y comentan los resultados obtenidos, para, finalmente, en el apartado 5 destacar las principales conclusiones.

## 2. Voluntariado en España

Como ya se ha indicado los datos utilizados para el desarrollo de este trabajo proceden de la Encuesta de Empleo del Tiempo 2002-2003 realizada por el INE. Esta encuesta se realizó a 20.603 hogares y a un total de a 46.774 personas de más de 10 años en España. Las cuestiones referidas a voluntariado se referían a si el encuestado realizaba o no actividades de voluntariado a través de organizaciones/asociaciones y el número de horas semanales<sup>4</sup>. En la encuesta no es posible identificar las asociaciones concretas en las que se realiza el voluntariado sino que la pregunta es de tipo general y para diferentes actividades de voluntariado. En las tablas siguientes se presentan los valores referidos a la actividad de voluntariado de las personas mayores de 18 años y para un total de 42.675 personas.

Según la tabla 1, un 10,1% de los españoles mayores de 18 años son voluntarios y diferenciando por sexos se corresponde con un 9,4% de las mujeres y un 10,8% de los hombres. La encuesta nos permite distinguir el número de organizaciones en las que el voluntario colabora. Así, el 8,2% de las personas son voluntarias en una organización, un 1,5% en dos organizaciones y un 0,4% en más de tres organizaciones. En palabras de Montero *et al.* (2006) en España hay una minoría comprometida en asociaciones pero la que se compromete es muy activa. En el estudio de Montero *et al.* se analizaba el comportamiento de los españoles con respecto a la participación en asociaciones principalmente como socios. En este caso sobre el voluntariado se observa una situación similar que para el asociacionismo. Si distinguimos los porcentajes para mujeres y hombres el porcentaje de voluntariado en una organización es mayor para los hombres 8,7% mientras que para las mujeres es de 7,7%. Si observamos para dos y más de 3 organizaciones los porcentajes se acercan. En el primer caso el 1,6% de los hombres son voluntarios en dos organizaciones y el 1,3% de las mujeres. Mientras que para tres y más organizaciones los porcentajes se igualan al 0,4%.

**Tabla 1**  
**PORCENTAJE DE VOLUNTARIOS POR GÉNERO**  
**Y NÚMERO DE ORGANIZACIONES**

Tipología	Porcentaje mujeres	Porcentaje hombres	Porcentaje Total
No voluntarios	90,6	89,2	89,9
Voluntarios	9,4	10,8	10,1
Voluntarios en una organización	7,7	8,7	8,2
Voluntarios en dos organizaciones	1,3	1,6	1,5
Voluntarios en más de tres organizaciones	0,4	0,4	0,4
N	22.979	19.696	42.675

*Fuente:* Encuesta de Empleo del Tiempo 2002-2003, INE. Se han incluido solo los mayores de 18 años para el cálculo de los valores.

En la tabla 2 se muestran los porcentajes de voluntariado distribuido por las diferentes Comunidades Autónomas. La primera cuestión a destacar es que las Comunidades Autóno-

mas con mayor porcentaje de voluntariado son Extremadura, Castilla y León y Canarias con el 14,4%, 14,1% y el 13,1% respectivamente. Mientras que las Comunidades Autónomas con menor porcentaje de voluntariado son Cantabria, Baleares y Aragón, 6,9%, 7,1% y 7,6% respectivamente. Con respecto al porcentaje de voluntariado de las mujeres las Comunidades Autónomas con mayor porcentaje son Extremadura (14,7%), Castilla y León (13,0%) y Navarra (12,1%), mientras que para los hombres son Castilla y León (15,3%), Murcia (15,1%) y Extremadura (14,1%)

**Tabla 2**  
**PORCENTAJE DE VOLUNTARIOS POR GÉNERO**  
**Y COMUNIDAD AUTÓNOMA**

CC.AA.	Porcentaje mujeres	Porcentaje hombres	Porcentaje Total
Extremadura	14,7%	14,1%	14,4%
Castilla y León	13,0%	15,3%	14,1%
Canarias	10,5%	16,3%	13,1%
Murcia	11,0%	15,1%	13,0%
Navarra	12,1%	12,4%	12,2%
País Vasco	9,8%	13,3%	11,4%
La Rioja	11,4%	10,1%	10,8%
Andalucía	10,4%	10,8%	10,6%
Cataluña	9,3%	11,6%	10,4%
Castilla-La Mancha	9,9%	9,2%	9,6%
Comunidad Valenciana	8,9%	10,4%	9,6%
Galicia	7,6%	11,6%	9,5%
Madrid	9,2%	7,7%	8,5%
Asturias	6,3%	9,8%	7,9%
Aragón	6,9%	8,4%	7,6%
Baleares	7,8%	6,2%	7,1%
Cantabria	6,5%	6,2%	6,9%
<b>Porcentaje total</b>	<b>9,4%</b>	<b>10,8%</b>	<b>10,1%</b>
<b>Total voluntarios/as</b>	<b>2.164</b>	<b>2.126</b>	<b>4.290</b>

*Fuente:* Encuesta de Empleo del Tiempo 2002-2003, INE. Se han incluido solo los mayores de 18 años para el cálculo de los valores.

En la tabla 3 se presenta la media de horas semanales dedicadas a la tarea de voluntariado. Se observa que la media semanal de horas dedicadas al voluntariado es de 6,36 horas, dicha media es de 6,85 horas para los hombres y de 5,84 horas para las mujeres. En esta tabla de nuevo se diferencia según el número de organizaciones en la que la persona es voluntaria. En el caso de los voluntarios en una organización la media es de 5,39 horas para el total, de 5,89 horas semanales para los hombres y 4,91 para las mujeres. En el único caso en el que las mujeres presentan un valor superior a la media es para aquellas que están en tres organizaciones, que dedican una media de 14,03 horas y los hombres de 13,2 horas semanales.

**Tabla 3**  
**MEDIA DE HORAS SEMANALES DE VOLUNTARIADO**  
**EN NÚMERO DE ORGANIZACIONES Y POR GÉNERO**

Tipología	Media mujeres	Media hombres	Media Total
No voluntarios	0,0	0,0	0,0
Voluntarios	5,84	6,85	6,36
Voluntarios en una organización	4,91	5,89	5,39
Voluntarios en dos organizaciones	8,15	8,93	8,54
Voluntarios, en tres organizaciones	14,03	13,20	13,60
Voluntarios en más de cuatro organizaciones	19,94	20,19	20,08

*Fuente:* Encuesta de Empleo del Tiempo 2002-2003, INE. Se han incluido solo los mayores de 18 años para el cálculo de los valores.

Las horas semanales dedicadas al voluntariado del total de la muestra por Comunidades Autónomas se muestran en la tabla 4. Las Comunidades Autónomas que se sitúan por encima de la media son Andalucía (6,89), Asturias (6,45), Baleares (7,29), Cantabria (7,38), Extremadura (6,67), Navarra (7,70) y País Vasco (8,16). Las Comunidades Autónomas con valores inferiores a la media de España son Murcia (4,7), Aragón (5,00), Canarias (5,21), Castilla-La Mancha (5,38), Castilla y León (5,68), Madrid (5,88), La Rioja (5,99), Comunidad Valenciana (6,06), Galicia (6,21), y Cataluña (6,22).

**Tabla 4**  
**MEDIA DE HORAS DE VOLUNTARIADO POR SEXOS**  
**Y COMUNIDAD AUTÓNOMA**

CC.AA.	Media mujeres	Media hombres	Media Total
País Vasco	5,27	10,80	8,16
Navarra	8,16	7,32	7,70
Cantabria	5,26	9,71	7,38
Baleares	7,16	7,48	7,29
Andalucía	6,15	7,74	6,89
Extremadura	6,50	6,89	6,67
Asturias	6,04	6,77	6,45
Cataluña	5,73	6,66	6,22
Galicia	5,72	6,61	6,21
Comunidad Valenciana	5,17	6,98	6,06
La Rioja	5,15	6,98	5,99
Madrid	5,47	6,48	5,88
Castilla y León	5,61	5,75	5,68
Castilla-La Mancha	4,85	6,03	5,38
Canarias	5,07	5,32	5,21
Aragón	5,11	4,89	5,00
Murcia	5,04	4,43	4,70
<b>Total</b>	<b>5,84</b>	<b>6,85</b>	<b>6,36</b>

*Fuente:* Encuesta de Empleo del Tiempo 2002-2003, INE. Se han incluido solo los mayores de 18 años para el cálculo de los valores.

En las tablas 2 y 4 se han ordenado las Comunidades Autónomas de mayor a menor porcentaje de voluntariado y según la media de horas semanales. Como se puede comprobar las ordenaciones cambian sustancialmente si se atiende al porcentaje de voluntariado, en este caso las tres comunidades con valores más altos son Extremadura (14,4%), Castilla y León (14,1%) y Canarias (13,1%); mientras que en el caso de las horas semanales las Comunidades Autónomas con valores más elevados son País Vasco (8,16), Navarra (7,7) y Cantabria (7,38). Esta cuestión se va a tener en cuenta en el modelo de análisis posterior y se estudian los efectos marginales atendiendo a la Comunidad Autónoma de referencia.

### 3. Contexto teórico y variables

En los modelos económicos tradicionales sobre voluntariado (García y Marcuello, 2002) la relación que se establece habitualmente es que las personas definen un relación entre la oferta de trabajo y la decisión de aportar tiempo a actividades de voluntariado, puesto que el tiempo total disponible debe ser repartido entre estas dos actividades y el tiempo de ocio, lo cual hace que el tiempo dedicado a actividades voluntarias no remuneradas deba ser restado del tiempo libre o del tiempo de trabajo. De esta forma el problema se formaliza como la maximización de la siguiente función:

$$\begin{aligned} \text{Max } U_i &= U(l_i, v_i, C_i) \\ \text{s.a. } C_i &= w_i (T_i - l_i - v_i) \\ 0 &\leq v_i \leq l_i \leq T_i \end{aligned} \quad (1)$$

siendo  $U_i$  la utilidad de la persona  $i$  donde  $l_i$  es el tiempo de ocio,  $v_i$  es el tiempo dedicado a trabajo voluntario,  $C_i$  es el consumo de bienes privados con precio unitario o la renta monetaria,  $w_i$  es el salario neto y  $T_i$  es el tiempo total disponible.

Esto es, en los estudios de voluntariado es fundamental tener en cuenta la relación entre trabajo remunerado y el trabajo voluntario dado que esta relación influye sobre el tiempo disponible y se puede presentar como un coste de oportunidad en función del salario de la persona, aunque no hay resultados generalizados. En nuestro caso proponemos que el tiempo disponible para cada persona está condicionado por: la situación laboral y las horas dedicadas al mismo pero que el tiempo de ocio puede ser diferenciado en otras dos situaciones: 1) el tiempo dedicado a la familia que estará condicionada por el tipo de hogar; 2) las horas dedicadas a las relaciones sociales en las que se incluye ayuda informal a otros hogares y las relaciones sociales. Asimismo, para el estudio adecuado del voluntariado es necesario incorporar las variables socioeconómicas que caracterizan a la persona y el lugar de residencia. A continuación, se detalla la justificación de las variables empleadas y los efectos posibles sobre la aportación de tiempo a organizaciones de voluntariado.

La situación laboral entendida como la categoría profesional y la jornada laboral pueden tener una influencia significativa en la probabilidad de ser voluntario y en el nivel de compromiso (Rossi, 2001). Diferentes trabajos muestran que la relación entre trabajo re-

munerado y trabajo voluntario no es una suma a cero, Freeman (1997) no encuentra una relación inversa entre trabajo remunerado y horas dedicadas al voluntariado, sino más bien al contrario. Igualmente, Becker y Hofmeister (2000) en la investigación realizada muestran que las horas de empleo tienen un impacto muy poco significativo, salvo excepciones, en las horas dedicadas al voluntariado. En la misma línea se sitúa el trabajo de Wilson y Musick (1997) que refleja como los profesionales y directivos “adictos al trabajo” realizan más voluntariado que otros trabajadores. A este respecto es necesario señalar que el comportamiento de mujeres y hombres, en general, no es el mismo y que las motivaciones que llevan a unas y a otros a pluriemplearse no son coincidentes (Stinson, 1990). Igualmente, en situación de desempleo la probabilidad de realizar voluntariado es divergente. En esa situación las mujeres tienen mayor probabilidad de realizar trabajo voluntario (Stephan, 1991). El trabajo de Freeman (1997) muestra que los hombres con más de un empleo tienen mayor probabilidad de ser voluntarios, mientras que en las mujeres ese efecto es más tenue. Los resultados obtenidos en el estudio realizado por Taniguchi (2006) permiten corroborar la hipótesis de que la relación entre trabajo remunerado y voluntario no es una suma a cero.

Por otro lado, el tiempo disponible de las personas que pueden decidir ser voluntarios, además de estar condicionado por las horas dedicadas al trabajo remunerado, estará condicionado por las horas dedicadas a la familia o el tipo de familia. De esta forma, Rossi (2001) señala que el matrimonio favorece el voluntariado. Efecto que se corrobora en Taniguchi (2006) aunque no completamente. Por otro lado, diversos estudios muestran que la presencia de hijos promueve la participación de los padres como voluntarios (Caputo, 1997; Park y Smith, 2000; Rossi, 2001). Taniguchi (2006) señala que el efecto varía en función de la edad de los hijos, constatándose que tener hijos mayores de 6 años potencia el voluntariado en los padres. Por lo que respecta a la relación entre existencia de responsabilidades en el cuidado de la familia y realizar trabajo voluntario, Gallagher (1994) plantea que ayudar a los amigos y el trabajo voluntario son actividades que se refuerzan mutuamente, mientras que no sucede cuando se ayuda a la familia. Taniguchi (2006) señala que la relación es contingente en función de quién reciba el cuidado. Igualmente las mujeres se sienten más fuertemente obligadas con el cuidado de la familia, por lo que afecta a su tiempo de voluntariado (Marcuello, 2001).

Asimismo, el tiempo disponible para el voluntariado estará condicionado por el tiempo dedicado a las relaciones sociales. Es decir, en algunos estudios se incluyen los contactos sociales a través de diferente utilización del tiempo de ocio con otras personas o vínculos (Taniguchi 2006; Freeman, 1997). Sin embargo, también se detecta que las personas con más vínculos tienen una mayor dedicación al voluntariado. O, por ejemplo, también se encuentra que las personas que realizan actividades informales de ayuda a otros hogares tienen mayor tendencia a ser voluntarios (Gallagher, 1994). En este sentido, la religiosidad de las personas está claramente vinculada con las aportaciones de tiempo a las ONL (Wuthnow, 1994; Smidt, 1999; Hodgkinson 1990), aunque algunos estudios encuentran una relación contingente en función del tipo de organización de la que se trate (Littlepage et al. 2005; Yeung, 2004; Park y Smith 2000).

Los trabajos que examinan los factores que influyen sobre el voluntariado desde la perspectiva individual, ya sean desde un enfoque económico o sociológico, principalmente se han basado en las variables socioeconómicas tradicionales: edad, nivel de estudios, nivel de ingresos, casado o no, género y tamaño familiar (Menchick y Weisbrod, 1987, Vaillancourt, 1994, Haddad, 2004 y Cappellari y Turati, 2004). Por lo general, se detecta que un mayor nivel de estudios afecta positivamente al voluntariado, así como un mayor nivel de ingresos y estar casado, mientras que con respecto a la edad no hay resultados concluyentes (Dávila et al., 2005; Rossi, 2001). En este sentido, para los gestores de ONL y para los responsables del diseño de políticas públicas es relevante tener en cuenta a este tipo de grupos y promover medidas específicas y adaptadas a los otros grupos de población que no se ajustan a estos patrones para favorecer el voluntariado.

Finalmente, desde el punto de vista del estudio del voluntariado como una donación de tiempo, también se analiza si la donación monetaria actúa como sustitutivo o complemento del trabajo voluntario (Duncan, 1999). Sin embargo, en este trabajo no ha sido posible incorporar las donaciones monetarias a ONL debido a que la base de datos utilizada no incluye esta información.

Atendiendo a las cuestiones anteriores, la contribución de este trabajo es analizar el voluntariado en España desde un modelo que integra el conjunto de variables planteadas previamente. En general, los trabajos mencionados hacen referencia a una parte de los factores comentados en los apartados anteriores debido a los diferentes planteamientos sobre la distribución del tiempo. En nuestro caso, configuramos un modelo de distribución del tiempo, tanto laboral como de ocio, más detallado y que permite tener una visión más global del voluntariado. En la tabla 5 se presentan las variables empleadas en el análisis y que se han agrupado de la siguiente forma: 1) situación laboral; 2) características del hogar; 3) variables socioeconómicas; 4) comportamiento social; 5) variables de lugar de residencia. En concreto, y con respecto al primer grupo de variables, *situación laboral*, se incluyen aquellas que diferencian si la persona está trabajando a tiempo completo o a tiempo parcial y diferentes situaciones de no estar ocupado o inactivo: estudiando, en situación de desempleo, jubilado, personas que cobran pensión de invalidez o viudedad y por último, personas que realizan tareas del hogar sin remunerar. En el segundo grupo, se distinguen las *características del tipo de hogar* según la composición del mismo, esto es con respecto al número de personas que lo integran y si hay niños dependientes en el hogar. En el tercer grupo, se incluyen variables referentes a las *características socioeconómicas* habituales, como edad, nivel de estudios y tramos de ingresos del hogar. En el cuarto grupo, se incluyen variables relacionadas con el *comportamiento social*: si la persona ayuda a otros hogares sin recibir remuneración, si el hogar donde vive el encuestado recibe ayuda de otros sin pagar, una tercera variable que refleja el número de contactos de vida social, si pertenece a alguna asociación y si dedica tiempo a confesiones religiosas<sup>5</sup>. Finalmente, las variables del *lugar de residencia* se refieren a las diferentes Comunidades Autónomas y se distingue entre capitales de provincia, municipios mayores de 100.000 habitantes y de menos de 100.000 habitantes.



**Tabla 5**  
**DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES**

---

**VARIABLES DEPENDIENTES**

*Voluntario*: Si la persona es voluntaria o no (0,1)

*Horas voluntario*: Horas mensuales dedicadas a voluntariado (horas)

**VARIABLES EXPLICATIVAS**

**Situación laboral**

*Ocupado/a a tiempo completo*: Realizando trabajo remunerado a tiempo completo (0,1)

*Ocupado/a a tiempo parcial*: Realizando trabajo remunerado a tiempo parcial (0,1)

*Parado/a*: Desempleado/a (0,1)

*Estudia*: Está estudiando (0,1)

*Jubilado/a*: Persona jubilada o prejubilada (0,1)

*Pensión*: Persona en situación de invalidez y persona que no tiene un trabajo remunerado y cobra pensión de viudedad u orfandad (0,1)

*Tareas del hogar*: Realizando trabajo en el hogar sin remunerar (0,1)

*Dostrabaj*: Si la persona tiene un segundo trabajo (0,1)

**Características del hogar**

Número de miembros del hogar

Hogar de un solo miembro menor de 65 años (0,1)

Hogar de un solo miembro mayor de 65 años (0,1)

Dos adultos menores de 65 años (0,1)

Dos adultos con uno mayor de 65 años (0,1)

Otros hogares sin niños dependientes (0,1)

Pareja con un niño dependiente

Pareja con dos niños dependientes

Pareja con tres o más niños dependientes

Otros hogares con niños dependientes

**VARIABLES SOCIOECONÓMICAS**

*Casado*: Pareja o no (0,1)

*Sexo*: Hombre o mujer (0,1)

*Edad*: Se utiliza edad y edad al cuadrado

*Estudios*: Se divide en cuatro niveles con variables dicotómicas (0,1): sin estudios; estudios primarios; estudios secundarios; estudios universitarios.

*Ingresos*: Ingresos del hogar se divide en cinco variables dicotómicas (0,1) = ingresos 1 (mensuales netos menores de 1000 €); ingresos 2 (1000-1500 €); ingresos 3 (de 1500-2000 €); ingresos 4 (de 2000-2500 €); ingresos 5 (más de 2500).

*Nacionalidad*: En tres variables dicotómicas = española, otra nacionalidad, doble nacionalidad.

**COMPORTAMIENTO SOCIAL**

*Ayuda*: Si la persona ayuda a otras personas sin cobrar e individualmente

*Ayudado*: Familia que recibe ayuda de otros sin pagar, desde realizar la comida, ayuda en las reparaciones, gestiones, cuidado de adultos o niños

*Vida social*: Número de contactos de vida social de la persona

*Socio*: Si pertenece a alguna asociación

*Religioso*: Horas dedicadas a confesiones religiosas

**LUGAR DE RESIDENCIA**

*Capital*: Si reside en una capital de provincia

*Más de 100.000 habitantes*: Si reside en un municipio de más de 100.000 habitantes

*Menos de 100.000 habitantes*: Si reside en un municipio de menos de 100.000 habitantes

Una variable dicotómica por cada Comunidad Autónoma.

---

Para el conjunto de las variables a partir de las medias de las variables y la desviación típica se ha calculado si había diferencias significativas entre hombres y mujeres. En primer lugar, con respecto a las variables dependientes ser voluntario no hay diferencia significativa entre hombres y mujeres, pero sí se identifican diferencias con respecto a las horas de voluntariado. En segundo lugar, en relación a la significatividad de las variables explicativas en la decisión de ser, o no, voluntario; y en las horas de dedicación, se contemplan diferencias entre hombres y mujeres. Así, destacan cuatro variables referentes a las características de la familia, pareja menor de 65 años, pareja uno mayor de 65 años, si la familia ha recibido ayuda de otras personas sin pagar por ella, finalmente, no hay diferencias en la media de los hombres y mujeres que ha realizado estudios superiores. A continuación, se realiza el análisis de los resultados obtenidos.

#### 4. Resultados

Los resultados se presentan en las tablas 6 y 7. La estimación se ha realizado a partir del método en dos etapas de Heckman de forma que nos permite analizar los factores que influyen en la decisión de ser o no voluntario y en la segunda etapa examinar las variables que afectan al número de horas dedicadas. En la tabla 6 se muestran los resultados de la primera etapa de forma que se estima a probabilidad ser o no voluntario para el total de la muestra y diferenciando para mujeres y hombres, y en la tabla 7 los resultados de la segunda etapa que con los coeficientes estimados de las variables y si la variable es significativa o no en cuanto a la decisión del número de horas para el total de la muestra, las mujeres y los hombres.

##### *Decisión de ser voluntario o voluntaria*

**Tabla 6**  
**ESTIMACIÓN PRIMERA ETAPA DE LA PROBABILIDAD**  
**DE SER O NO VOLUNTARIO (02/01/2009)**

Voluntario (0,1)	Todos		Mujeres		Hombres	
	Coef.	Std. Err.	Coef.	Std. Err.	Coef.	Std. Err.
Constante	-2,509***	0,141	-2,585***	0,204	-2,580***	0,197
<i>Situación Laboral</i>						
Ocupado/a tiempo parcial	0,105	0,072	0,094	0,083	0,153	0,152
Parado/a	0,097**	0,045	0,134**	0,061	0,063	0,069
Estudia	0,491***	0,050	0,480***	0,072	0,526***	0,071
Jubilado/a	0,132***	0,047	0,192**	0,077	0,096	0,068
Pensionista	0,100*	0,055	0,115	0,075	0,076	0,086
Tareas del hogar	0,027	0,037	0,035	0,044	-0,107	0,173
<i>Características hogar</i>						
Número miembros hogar	0,012	0,015	0,002	0,021	0,023	0,021
Hogar unipersonal mayor de 65 años	0,007	0,091	-0,087	0,121	0,122	0,147
Hogar dos adultos menores de 65 años	0,004	0,046	0,035	0,066	-0,018	0,066
Hogar dos adultos al menos uno mayor 65	-0,032	0,072	-0,053	0,101	-0,014	0,103
Otros hogares sin niños dependientes	-0,071	0,072	-0,127	0,103	-0,017	0,102
Pareja con un niño dependiente	-0,179**	0,071	-0,213**	0,102	-0,144	0,100
Pareja con dos niños dependientes	-0,105	0,076	-0,108	0,109	-0,103	0,108

**Tabla 6 (continuación)**  
**ESTIMACIÓN PRIMERA ETAPA DE LA PROBABILIDAD**  
**DE SER O NO VOLUNTARIO (02/01/2009)**

Voluntario (0,1)	Todos		Mujeres		Hombres	
	Coef.	Std. Err.	Coef.	Std. Err.	Coef.	Std. Err.
Pareja con tres o más niños dependientes	-0,138	0,101	-0,113	0,142	-0,161	0,144
Otros hogares con niños dependientes	-0,102	0,083	-0,144	0,117	-0,056	0,120
<i>Características socioeconómicas</i>						
Sexo	-0,130***	0,024				
Edad	0,021***	0,004	0,024***	0,006	0,017***	0,006
Edad 2	0,000***	0,000	0,000***	0,000	0,000***	0,000
Estudios primarios	0,153***	0,031	0,137***	0,044	0,168***	0,045
Estudios medios	0,251***	0,035	0,161***	0,051	0,327***	0,048
Estudios superiores	0,330***	0,038	0,285***	0,055	0,379***	0,054
Ingresos 2	-0,006	0,032	-0,017	0,045	-0,006	0,046
Ingresos 3	0,042*	0,032	0,064	0,045	0,009	0,047
Ingresos 4	0,092**	0,038	0,105*	0,054	0,066	0,054
Nacionalidad española	-0,001	0,062	0,049	0,089	-0,049	0,088
<i>Comportamiento social</i>						
Ayuda	0,135***	0,011	0,088***	0,014	0,209***	0,017
Vida Social	0,002***	0,000	0,002***	0,000	0,002***	0,000
Ayudado	-0,033**	0,018	-0,031	0,026	-0,036	0,025
Socio	1,283***	0,022	1,287***	0,031	1,285***	0,031
Religioso	-6,712	0,001	-6,162	0,001	-7,070	0,001
<i>Lugar de residencia</i>						
Menos 100.000 hab.	0,051**	0,023	0,001	0,033	0,103***	0,033
Más 100.000 hab.	0,037	0,042	0,002	0,060	0,077	0,060
Aragón	-0,350***	0,073	-0,402***	0,103	-0,294***	0,103
Asturias	-0,130**	0,066	-0,232**	0,097	-0,036	0,090
Baleares	-0,233***	0,083	-0,119	0,108	-0,391***	0,132
Canarias	0,334***	0,053	0,209***	0,077	0,472***	0,073
Cantabria	-0,485***	0,106	-0,611***	0,169	-0,375***	0,137
Castilla y León	-0,208***	0,053	-0,209***	0,074	-0,202***	0,076
Castilla-La Mancha	0,057	0,056	-0,021	0,081	0,137*	0,078
Cataluña	0,099***	0,034	0,070	0,049	0,131***	0,049
Comunidad Valenciana	-0,095**	0,049	-0,163**	0,071	-0,016	0,069
Extremadura	-0,122**	0,064	-0,192**	0,092	-0,048	0,090
Galicia	-0,051	0,039	-0,157***	0,058	0,044	0,055
Madrid	-0,100**	0,045	-0,033	0,061	-0,182***	0,067
Murcia	0,180***	0,061	0,073	0,091	0,272***	0,083
Navarra	-0,168***	0,051	-0,168**	0,074	-0,160**	0,072
País Vasco	-0,112*	0,064	-0,171*	0,092	-0,050	0,091
Rioja	-0,332***	0,073	-0,323***	0,101	-0,337***	0,105
<i>Parámetros de estimación</i>						
Voluntario (0,1)	Todos		Mujeres		Hombres	
	Coef.	Std. Err.	Coef.	Std. Err.	Coef.	Std. Err.
Mills lambda	0,618	1,291	-1,135	2,096	1,792	1,465
rho	0,073		-0,133		0,212	
sigma	8,431		8,526		8,448	
lambda	0,618	1,291	-1,135	2,096	1,792	1,465

Nota: Nivel significatividad \*\*\*<1%, \*\*<5%, \*<10%.

En esta primera etapa se observa que hay algunas diferencias claras entre el total de la muestra y entre hombres y mujeres (tabla 6). Esto es, la variable sexo en la primera columna muestra un coeficiente negativo y significativo al 1% por lo que es esperable detectar variables con comportamientos diferentes en la muestra de hombres y mujeres. Así, con respecto a *la situación laboral* la variable omitida es ocupado a tiempo completo y se detecta que estar parado, estudiando, retirado o cobrando otro tipo de pensiones son situaciones que influyen favorablemente sobre la decisión de ser voluntario, mientras que estar trabajando a tiempo parcial o trabajar sin remuneración en tareas del hogar no son influyentes. Este resultado es muy similar para el caso de las mujeres salvo pequeñas diferencias en la influencia sobre la probabilidad. Sin embargo, en el caso de los hombres solamente influye de forma positiva estar estudiando, mientras que el resto de las situaciones no son significativas, aunque los signos de los coeficientes de las variables se mantienen positivos, excepto para la variable estar trabajando en tareas del hogar sin remunerar que ahora presenta signo negativo.

Atendiendo ahora a las *características del hogar* la estimación indica que en el caso de los hombres las variables del hogar no influyen en su decisión. En este caso, la variable tamaño del hogar no es significativa en ninguno de las tres estimaciones aunque su coeficiente es positivo. Para el siguiente grupo, la variable de referencia es el hogar unipersonal menor de 65 años y se observa que solamente el coeficiente de la variable de hogar unipersonal mayor de 65 tiene signo positivo, mientras que todas las demás muestran un coeficiente negativo. Sin embargo, en el caso de las mujeres si vive en pareja con un niño dependiente esta circunstancia es negativa y significativa para su decisión de ser voluntaria.

Las variables que se refieren a las *características socioeconómicas* muestran también algunas diferencias para la variable edad y la variable ingresos. En el primer caso, la edad influye positiva y significativamente en mujeres y hombres en la decisión de ser voluntarios. El signo positivo se mantiene al incluir el efecto de la variable edad al cuadrado, aunque los coeficientes disminuyen. En cuanto al nivel de ingresos, solamente el tramo superior es influyente para las mujeres mientras que ninguno de los tramos de ingresos afecta a los hombres. La variable estudios, claramente, es significativa al 1% en los dos casos y con coeficientes que aumentan para mayor nivel de estudios. Finalmente, en este grupo tener nacionalidad española no es significativa aunque el signo para mujeres es positivo y para los hombres negativo.

El grupo de variables relacionadas con el *comportamiento social* presenta efectos similares para los dos casos, con una sola diferencia para el total de la muestra. Así, si la persona ayuda a otros hogares sin recibir ninguna remuneración es positiva en los dos casos y para el total, al igual que tener vida social, así como ser socio y todas ellas al 1% de nivel de significatividad. En el caso de recibir ayuda de otros sin pagar esta variable no es significativa por separado para mujeres y hombres, aunque en el total de la muestra presenta signo negativo. Finalmente, dedicar tiempo a confesiones religiosas muestra una influencia negativa y con uno de los coeficientes más elevados.

El *lugar de residencia* muestra efectos distintos. En el caso del tamaño de la ciudad en la que vive la persona, encontramos que la variable de referencia es vivir en capital de pro-

vincia y solamente es significativa vivir en ciudades de menos de 100.000 habitantes para los hombres y con signo positivo. Con respecto a la Comunidad Autónoma de residencia la variable de referencia es Andalucía, así si la persona vive en Aragón, Cantabria, Castilla-León, Navarra y La Rioja, ya sea hombre o mujer, el efecto sobre la probabilidad de ser voluntario es negativo. Mientras que residir en Canarias es positivo para mujeres y hombres. En el resto los efectos son diferentes, de forma que las mujeres que residen en Asturias, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia y País Vasco tienen un efecto en la probabilidad negativo, mientras que para los hombres el efecto negativo se produce si reside en Baleares y Madrid. En cambio para los hombres el efecto es positivo si vive en Castilla-La Mancha, Cataluña y Murcia.

En resumen, el estudio sobre el efecto en la probabilidad de ser o no voluntario muestra resultados diferentes si es mujer u hombre, y, principalmente, las diferencias se muestran en las variables que recogen la situación laboral, hogar formado por pareja con un hijo dependiente, en la edad, el nivel de ingresos y en el lugar de residencia con efectos distintos por Comunidad Autónoma.

### *Decisión del número de horas de voluntariado*

**Tabla 7**  
**ESTIMACIÓN SEGUNDA ETAPA DE HECKMAN A LAS HORAS DE VOLUNTARIADO**

Horas semanales voluntario	Todos		Mujeres		Hombres	
	Coef.	Std. Err.	Coef.	Std. Err.	Coef.	Std. Err.
Constante	-0,259	4,020	4,875	6,597	-5,494	4,832
<i>Situación Laboral</i>						
Ocupado/a tiempo parcial	0,770	1,030	-0,018	1,233	2,544	1,980
Parado/aa	-0,230	0,651	-1,376	0,900	1,178	0,981
Estudia	1,059	0,835	0,443	1,282	1,304	1,093
Jubilado/a	0,905	0,703	-0,798	1,224	2,609***	0,964
Pensionista	1,718**	0,828	1,060	1,168	2,330*	1,227
Tareas del hogar	1,069***	0,539	0,500	0,635	5,705	2,473
<i>Características hogar</i>						
Número miembros hogar	-0,030	0,225	0,202	0,340	-0,190	0,303
Hogar unipersonal mayor de 65 años	-1,182	1,393	-1,829	1,927	0,006	2,172
Hogar dos adultos menores de 65 años	-0,610	0,680	-0,856	1,008	-0,563	0,935
Hogar dos adultos al menos uno mayor 65	-0,118	1,026	-0,867	1,489	0,505	1,423
Otros hogares sin niños dependientes	1,021	1,036	-0,181	1,551	2,144	1,406
Pareja con un niño dependiente	-0,293	1,013	-1,409	1,512	0,655	1,372
Pareja con dos niños dependientes	-0,849	1,078	-3,031*	1,611	1,087	1,464
Pareja con tres o más niños dependientes	-1,827	1,407	-4,125**	2,078	0,286	1,929
Otros hogares con niños dependientes	0,328	1,186	-1,796	1,745	2,165	1,633
<i>Características socioeconómicas</i>						
Sexo	-1,112***	0,358				
Edad	0,080	0,073	0,054	0,110	0,129	0,100
Edad 2	-0,001	0,001	-0,001	0,001	-0,002	0,001
Estudios primarios	0,610	0,475	0,750	0,686	0,629	0,662
Estudios medios	1,769***	0,539	1,266*	0,778	2,329***	0,739

**Tabla 7 (continuación)**  
**ESTIMACIÓN SEGUNDA ETAPA DE HECKMAN A LAS HORAS DE VOLUNTARIADO**

Horas semanales voluntario	Todos		Mujeres		Hombres	
	Coef.	Std. Err.	Coef.	Std. Err.	Coef.	Std. Err.
Estudios superiores	1,513**	0,601	0,897	0,879	2,134***	0,813
Ingresos 2	-0,805*	0,470	-1,161*	0,682	-0,146	0,659
Ingresos 3	-1,144**	0,464	-1,593**	0,674	-0,509	0,652
Ingresos 4	-1,513***	0,539	-2,080**	0,814	-0,807	0,732
Nacionalidad española	2,214**	0,958	1,836	1,412	2,288**	1,312
<b>Comportamiento social</b>						
Ayuda	0,126	0,186	0,157	0,234	0,112	0,289
Vida Social	0,029***	0,004	0,032***	0,006	0,026***	0,005
Ayudado	-0,205	0,256	-0,185	0,394	-0,190	0,336
Socio	0,254	1,358	-1,194	2,194	1,100	1,555
<b>Lugar de residencia</b>						
Menos 100.000 habitantes	-0,322	0,326	-0,695	0,464	0,263	0,467
Más 100.000 habitantes	-0,489	0,587	-0,956	0,870	0,022	0,798

Nota: Nivel significatividad \*\*\*<1%, \*\*<5%, \*<10%.

En la tabla 7 se muestran los resultados de la segunda etapa de la estimación a través del método de Heckman, y nos permite examinar los efectos de las variables sobre la decisión del número de horas dedicadas al voluntariado para el total de la muestra, las mujeres y los hombres. De nuevo los resultados indican diferencias para hombres y mujeres comparando los grupos de variables definidos. Así, las variables referidas a la situación laboral muestran que no explican las horas dedicadas por las mujeres mientras que para los hombres estar retirado o ser pensionista tiene un efecto positivo con un coeficiente de 2,61 y 2,33 respectivamente.

El grupo de variables referidas a las *características del hogar* indican que el número de personas que viven en el hogar no influye aunque el signo para las mujeres es positivo y negativo para los hombres. Sin embargo, si la pareja tiene niños 2 o más niños dependientes afecta negativamente para las mujeres aumentando el valor del coeficiente al pasar de dos o más de tres, -3,031 y -4,125, respectivamente. De este conjunto de variables destaca que para los hombres no hay ninguna variable significativa y además que los signos de las diferentes tipologías de hogares con niños dependientes estos son positivos.

Las *características socioeconómicas* tienen también efectos diferentes para hombres y mujeres a la hora de dedicar tiempo al voluntariado. En el caso de las mujeres afecta positivamente tener un nivel de estudios medios con un valor de 1,226, mientras que dependiendo del nivel de ingresos el efecto es negativo y mayor a medida que se incrementan los ingresos. En el caso de los hombres, la variable estudios es significativa y con signo positivo, de forma que, tener estudios medios y superiores favorece el tiempo dedicado a voluntariado. Y, también, tener nacionalidad española con un valor del coeficiente de 2,288.

Si atendemos al *comportamiento social* de las personas de la encuesta se observa que han dejado de ser significativas cuatro de las variables que lo eran en la etapa anterior, quedando solamente como variable significativa el número de contactos de vida social, tanto

para las mujeres como para los hombres, y con valores de los coeficientes cercanos, 0,032 y 0,026, respectivamente. En este caso, ayudar a otros, ser socio o recibir ayuda de los demás no son influyentes en el tiempo dedicado a voluntariado. La variable dedicar tiempo a confesiones religiosas no ha sido posible incluirla por problemas de colinealidad.

En esta etapa se han omitido las Comunidades Autónomas quedando como variable que recoge el *lugar de residencia* el tamaño de la población. En este caso tampoco ninguna de estas variables tiene significatividad.

### *Voluntariado y Comunidades Autónomas*

**Tabla 8**  
**EFFECTOS MARGINALES SOBRE LA PROBABILIDAD DE SER VOLUNTARIO**  
**POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS**

Todos			Mujeres			Hombres		
Voluntariado	dF/dx	Std.	Voluntariado	dF/dx	Std.	Voluntariado	dF/dx	Std.
Cantabria	-0,031***	0,004	Cantabria	-0,030***	0,004	Baleares	-0,031***	0,007
Aragón	-0,025***	0,004	Aragón	-0,024***	0,004	Cantabria	-0,030***	0,008
Rioja	-0,024***	0,004	Rioja	-0,020***	0,005	Rioja	-0,028***	0,006
Baleares	-0,018***	0,005	Asturias	-0,016**	0,005	Aragón	-0,025***	0,007
Castilla y León	-0,017***	0,004	Castilla y León	-0,015***	0,004	Castilla y León	-0,019***	0,006
Navarra	-0,014***	0,004	Extremadura	-0,013**	0,005	Madrid	-0,017***	0,006
Asturias	-0,011**	0,005	País Vasco	-0,012*	0,006	Navarra	-0,015**	0,006
Extremadura	-0,010*	0,005	Navarra	-0,012**	0,005	País Vasco	-0,005	0,009
País Vasco	-0,010*	0,005	C. Valenciana	-0,012**	0,004	Extremadura	-0,005	0,009
Madrid	-0,009**	0,004	Galicia	-0,012***	0,004	Asturias	-0,004	0,009
C. Valenciana	-0,008*	0,004	Baleares	-0,009	0,007	C. Valenciana	-0,002	0,007
Galicia	-0,005	0,003	Madrid	-0,003	0,005	Galicia	0,005	0,006
Castilla-La Mancha	0,006	0,006	Castilla-La Mancha	-0,002	0,006	Cataluña	0,015***	0,006
Cataluña	0,010***	0,004	Cataluña	0,006	0,004	Castilla-La Mancha	0,016*	0,010
Murcia	0,020***	0,008	Murcia	0,006	0,008	Murcia	0,036***	0,013
Canarias	0,041***	0,008	Canarias	0,020***	0,009	Canarias	0,071***	0,015

Nota: Nivel significatividad \*\*\*<1%, \*\*<5%, \*<10%.

En la tabla 8 se presentan los efectos marginales sobre la probabilidad de ser voluntario o voluntaria para las estimaciones Probit de la primera etapa de Heckman para las variables de las Comunidades Autónomas. Los coeficientes se muestran para el total de la muestra, las mujeres y los hombres, y en cada caso las Comunidades Autónomas se han ordenado en función del valor de los coeficientes. Así, destaca para la muestra de mujeres que Cantabria es la Comunidad Autónoma con mayor influencia negativa  $-0,03$ , es decir, si la mujer reside en Cantabria la probabilidad de ser voluntaria se ve reducida en un 3%. En el siguiente orden de efecto negativo encontramos a Aragón, y Rioja con un  $-0,024$  y  $-0,02$  respectivamente. Siguiendo el orden de la columna referida a las mujeres voluntarias continúan Asturias, Castilla y León, Extremadura, País Vasco, Navarra, Comunidad Valenciana y Galicia y únicamente a Canarias con un efecto positivo del 0,02. En el caso de los efectos marginales sobre la probabilidad de ser volun-

tario de los hombres el orden de las Comunidades Autónomas cambia. Así, en primer lugar, se sitúa Baleares (para las mujeres no tiene influencia) con un valor del coeficiente negativo y de  $-0.031$ , seguido de Cantabria, Rioja, Aragón y Castilla León con valores de  $-0.030$ ,  $-0,028$ ,  $-0,025$  y  $-0,019$ . Con efecto positivo se encuentran Cataluña, Castilla-La Mancha, Murcia y Canarias, siendo los valores de los coeficientes de  $0,015$ ,  $0,016$ ,  $0,036$  y  $0,071$ . Para los hombres las comunidades de País Vasco, Extremadura, Asturias, Comunidad Valencia y Galicia no presentan valores significativos. Como puede observarse, para las mujeres las comunidades del Norte muestran efectos negativos pero este mapa cambia para el caso de los hombres siendo algunas comunidades del norte, Madrid y Baleares las que tienen efectos negativos.

### *Voluntariado y Comportamiento Social*

**Tabla 9**  
**CORRELACIONES**

Correlaciones	Ayuda	Vida Social	Ayudando	Socio	Horas voluntariado	Voluntariado
Ayuda	1.0000					
Vida Social	0.0909*	1.0000				
Ayudado	0.0264*	0.0307*	1.0000			
Socio	0.0712*	0.1256*	0.0104*	1.0000		
Horas voluntariado	0.0560*	0.0929*	-0.0055	0,2049*	1.0000	
Voluntariado	0.0834*	0.0874* -	-0.0070	0.3555*	0.5251*	1.0000

En la tabla 9 se muestran las correlaciones entre las variables de voluntariado -ser, o no, voluntario y número de horas de dedicación-, y las diferentes variables de comportamiento social de las personas que se han considerado en este trabajo. De acuerdo con los resultados existe una relación positiva entre todas las variables que definen el comportamiento social de la persona y las variables de voluntariado. La excepción se distingue en la variable recibe ayuda de otros sin pagar, en la que el coeficiente es negativo y no significativo.

### *Discusión*

De acuerdo con los resultados, encontramos que para la muestra total las variables que influyen en el voluntariado en España tienen similitudes con los trabajos a nivel internacional y nacional. Así, entre las variables socioeconómicas, la edad presenta influencia positiva como los trabajos de Rossi (2001), Dávila et al. (2005) y Morales et al. (2006) al igual que tener un mayor nivel de estudios (Taniguchi, 2006; Morales et al., 2006) y se corrobora la influencia positiva del nivel de ingresos para la decisión de ser voluntario pero negativa para el número de horas.

Con respecto a las variables referidas al comportamiento social, se observa que se produce un resultado similar al de Gallagher (1994) que plantea que ayudar a los amigos y el trabajo voluntario son actividades que se refuerzan mutuamente. Asimismo, se distingue que



la variable “recibe ayuda de otros sin pagar” afecta con signo negativo a la probabilidad a ser voluntario en los hombres, mientras que no es significativa en las mujeres. Este resultado nos podría aproximar a los obtenidos por (Stephan, 1991).

Por lo que respecta a las características familiares y su efecto en la probabilidad de realizar trabajo de voluntariado, como sugieren Rossi (2001) y Taniguchi (2006), se advierte que las características familiares no son significativas para que los hombres sean voluntarios ni para las horas de voluntariado, mientras que sí afectan a las mujeres. Finalmente, las variables referidas a la situación laboral se detectan similitudes con Stephan (1991).

Sin embargo, la variable religión tiene efectos diferentes a la mayoría de los trabajos que incluyen esta variable como por ejemplo Hodgkinson (1990), Yeung (2004), Rossi (2001), Park y Smith (2000) y Littlepage et al. (2005). En estos estudios el efecto de la religión es positivo mientras que en las estimaciones obtenidas, tanto para el total de la muestra como para hombres y mujeres, el resultado es negativo. Es decir, la estimación sugiere la existencia en España de un efecto excluyente en materia de voluntariado en entidades sociales para aquellas personas que dedican tiempo a confesiones religiosas. Una posible explicación de la influencia negativa de la variable religión puede deberse a que en España la religión predominante promueve el compromiso social simultáneamente al compromiso religioso. Esto es, solamente se promueve, en términos generales, que las personas con motivaciones religiosas se dirijan a entidades religiosas frente a otro tipo de iniciativas sociales o que se produce un efecto sustitutivo entre los dos tipos de entidades. Esto supone una diferencia con los trabajos realizados sobre voluntariado en otros países, principalmente EEUU, ya que una de las motivaciones principales para la explicación del voluntariado social son las motivaciones religiosas.

Por otro lado, las estimaciones obtenidas confirman las diferencias entre la decisión de ser voluntario o voluntaria y el tiempo dedicado por hombres y mujeres. Estas diferencias son una cuestión ya recogida en la literatura sobre voluntariado (Taniguchi, 2006; Dávila y Chacón, 2005; Freeman, 2007, Marcuello, 2001). En este caso la estimación sobre el total de la muestra indica que ser mujer tiene un efecto negativo con respecto a los hombres. Además destaca que en el caso de las mujeres son más las variables que influyen sobre su decisión y el tiempo dedicado ya que afectan tanto variables referidas a la situación laboral, las características del hogar, las características socioeconómicas y el comportamiento social. Sin embargo, en el caso de la estimación para los hombres las características del hogar no presentan ninguna influencia sobre el voluntariado.

## 5. Conclusiones

El estudio del voluntariado en España es un tema relevante para conocer una realidad que beneficia al conjunto de la sociedad. Sin embargo, la falta de estadísticas adecuadas y con una visión temporal dificulta notablemente este estudio. La Encuesta de Empleo del Tiempo 2002-2003 es una oportunidad interesante para poder analizar las características del voluntariado en España con representatividad por Comunidades Autónomas, aunque sólo

permite realizar análisis estático. En este trabajo nos hemos acercado a la realidad del voluntariado en España diferenciando las características que favorecen el voluntariado para mujeres y hombres.

Como primera cuestión del análisis descriptivo solamente un 10,8% de los hombres mayores de 18 años son voluntarios y con un porcentaje algo inferior, el 9,4% de las mujeres. Esta cifra, a pesar de no ser una sorpresa, sí que debería llamar la atención de personas del sector y responsables políticos, ya que en los países de nuestro entorno la tendencia es que el voluntariado disminuye, si esto ocurre en España es muy preocupante dado el nivel del que se parte.

En segundo lugar, los voluntarios (7,7%) y las voluntarias (8,7%) se dedican principalmente a una sola organización mientras que solo un 1,7% de las mujeres y un 2% de los hombres dedican su tiempo a más de una organización no lucrativa. Las Comunidades Autónomas que presentan los porcentajes más altos de voluntariado son Extremadura, Castilla-León y Canarias, mientras que las Comunidades Autónomas con las cifras más bajas son Cantabria, Baleares y Aragón. Si diferenciamos entre mujeres y hombres las Comunidades Autónomas con las cifras más altas son Extremadura, Castilla-León y Navarra y para los hombres Castilla-León, Murcia y Extremadura.

Por otro lado, hemos planteado una propuesta integradora de estudio del voluntariado para el analizar las variables que facilitan o frenan la decisión de ser o no voluntario/a y la decisión de cuántas horas dedicar. Este modelo incluye variables referidas a la situación laboral, las características del tipo de hogar, las características socioeconómicas, el comportamiento social y el lugar de residencia. Los resultados obtenidos nos permiten afirmar que hay una diferencia clara entre mujeres y hombres. En el caso de las mujeres la probabilidad de ser voluntaria está influida por las variables referidas a las características del empleo, y las características familiares, la edad y el nivel de estudios y el comportamiento social, mientras que para los hombres las principales variables son la edad, el nivel de estudios y el comportamiento social. En el caso del tiempo dedicado al voluntariado las mujeres se ven afectadas negativamente si en el hogar hay niños dependientes y el nivel de ingresos mientras que favorece el nivel de estudios y tener una vida social activa. Mientras que para los hombres afecta positivamente el nivel de estudios, la situación laboral y tener una vida social activa. En la literatura sobre voluntariado se observa que hay un vínculo positivo y relevante entre las personas religiosas y ser voluntario. En cambio, en el análisis realizado encontramos que se produce una relación negativa y relevante sobre la probabilidad de ser voluntario en función del tiempo dedicado a prácticas religiosas. El análisis por Comunidades Autónomas indica que para las mujeres residir en comunidades del Norte muestran efectos negativos pero este mapa cambia para el caso de los hombres siendo algunas comunidades del Norte, Madrid y Baleares las que tienen efectos negativos. Evidentemente, los resultados obtenidos deben ser interpretados como una evaluación estática y que requieren, como en todo, una mayor profundización de las cuestiones detectadas.

Finalmente, destacar de nuevo que las cifras de voluntariado en España son escasas y que a pesar de que la cifra global es alrededor del 10% los valores de algunas Comunidades

Autónomas son del 6,5%. Si consideramos que el voluntariado es un fenómeno social valioso para una sociedad, en el caso de España esta es una cuestión todavía pendiente. Es cierto, que España ha tenido una herencia especialmente cercenadora del compromiso social libre procedente de la época de la dictadura, pero han pasado ya suficientes años como para haber construido un espacio social de participación de voluntarios. Así, ha habido iniciativas legislativas estatales y por Comunidades Autónomas, así como planes de voluntariado a nivel estatal, de Comunidad Autónoma e incluso locales pero que no parecen haber tenido efectos sobre el número de voluntarios. Ruiz Olabuénaga estimaba para el año 1995 alrededor de un 9,5 por ciento de voluntarios para la población mayor de 18 años. En este sentido cabría pensar que la sociedad española es diferente y que el voluntariado formal no recoge la capacidad de colaboración en España y que existe un “voluntariado” informal mediante el apoyo de unos hogares a otros. Sin embargo, los datos de ayuda informal de la Encuesta de Empleo del Tiempo indican que un 13,9% de los hombres y un 21,5% de las mujeres han prestado ayuda a otros hogares sin cobrar. De nuevo las cifras no son especialmente altas aunque mejoran las de voluntariado. Sin embargo, de acuerdo con los resultados de las estimaciones las personas que ayudan informalmente tienen una mayor probabilidad de ser voluntarios, por lo que son dos situaciones complementarias que no sustitutivas. De forma similar encontramos que las personas con una vida social más activa tienen mayor probabilidad de ser voluntario, por lo que la interpretación es similar, hay una relación de complementariedad y no de exclusión. Evidentemente, la tarea de promover el voluntariado en España es compleja y requiere de estrategias específicas para llegar a diferentes grupos sociales, ya estrategias de carácter global no parecen muy apropiadas.

Asimismo, hay que destacar que las conclusiones del IX Congreso Estatal del voluntariado, celebrado en Toledo del 28 al 30 de noviembre de 2006, apuntan que el voluntariado representa un aspecto fundamental en el fortalecimiento del Estado del Bienestar, además de un elemento clave para la participación y cohesión de las sociedades. Actualmente está vigente el desarrollo del III Plan Estatal del Voluntariado, 2005–2009. El diagnóstico de situación del voluntariado en España<sup>6</sup> constata la existencia aún de importantes carencias, debilidades y aspectos pendientes de desarrollo o necesitados de una mayor profundización. Uno de ellos se refiere a los problemas encontrados para la obtención de información, especialmente cuantitativa (datos estadísticos). Entre las razones aducidas se destacan las siguientes: 1) el desarrollo del voluntariado en España es reciente, de forma que la información no se encuentra sistematizada; 2) no hay datos ni estadísticas oficiales sobre voluntariado a nivel estatal, los datos disponibles proceden de investigaciones y estudios realizados por entidades públicas o privadas, y están referidos a la segunda mitad de los 90 y a los años 2000 y 2001; 3) el universo de organizaciones que cuentan con voluntarios no se encuentra actualizado, lo que implica problemas de representatividad estadística.

## Notas

1. Si miramos las cifras de asociacionismo sucede algo similar, tal y como indica Montero et al. (2006): España tiene el “síndrome del Mediterráneo”. Montero et al. realizan un análisis sobre las asociaciones y la participación en España y se compara con Europa. Asimismo, examinan los factores que explican las diferencias de España

con Europa, desde los distintos modelos de Estado de Bienestar, factores culturales, demográficos, entre otros. En nuestro artículo no se profundiza en este tema dado que solamente se analiza el voluntariado en España.

2. The Nonprofit Economy término utilizado por diferentes autores entre los que destaca Weisbrod (1991).
3. Andreoni (1989 y 1990) y Brown y Lankford (1992).
4. Asimismo había una pregunta específica sobre si el encuestado era socio en asociaciones. Exactamente la pregunta era: “Durante las últimas cuatro semanas, sin tratarse de empleo remunerado, ¿realizó alguna actividad como trabajo o ayuda voluntaria para alguna organización, grupo o asociación de las siguientes? Y en la propia encuesta se indica que “Por trabajo voluntario se entiende todo tipo de trabajo organizado a través de una organización o institución (por ejemplo: voluntariado social, trabajo parroquial, club deportivo, sindicatos...) en cuyo nombre el informante trabaja pero no recibe ninguna contraprestación como empleo remunerado”.
5. La encuesta no permite distinguir entre diferentes religiones
6. AEI Diagnóstico realizado junto con la evaluación del II Plan Estatal del Voluntariado (2001–2004) sirven de base para la elaboración del III Plan Estatal del Voluntariado (2005–2009).

## Referencias

- Andreoni, J. (1989), “Giving with impure altruism: applications to charity and ricardian equivalence”, *Journal of Political Economy*, 97: 1447-1458.
- Andreoni, J. (1990), “Impure altruism and donations to public goods: a theory of warm-glow giving”, *The Economic Journal*, 100: 464-477.
- Aranguren L. G. (2000), *Cartografía del voluntariado: cambio social y procesos educativos*, Boadilla del Monte, PPC.
- Becker, P. E. y H. Hofmeister (2000), Work hours and community involvement of dual-earner couples: Building social capital or competing for time? (Bronfenbrenner Life Course Center Working Paper #00-04), Ithaca, Cornell Careers Institute.
- Brown, E. y Lankford, H. (1992), Gifts of money and gifts of time: Estimating the effects of tax prices and available time. *Journal of Public Economics*, 47: 321-341.
- Cappellari, L. y G. Turati (2004), Volunteer labour supply: the role of workers motivations, *Annals of Public and Cooperative Economics*, 75: 619-643.
- Caputo, R. K. (1997), Women as volunteers and activists, *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 26: 156-174.
- Chacón, F. y M. L. Vecina (2002), *Gestión del voluntariado*, Madrid, Editorial Síntesis.
- Colozzi, I. (2001), Un modelo organizativo para las organizaciones de voluntariado, *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales*, extra, 103-116.
- Dávila, M. C. y F. Chacón. (2007), “Prediction of Longevity of Volunteer Service: A Basic Alternative Proposal”, *Spanish journal of psychology*, 10: 115-121.
- Dávila, M. C., F. Chacón y M. L. Vecina (2005), El modelo de la identidad de rol de voluntario: predictores de los componentes básicos en una muestra de voluntarios, *Revista de Psicología General Aplicada*, 58: 333-346.

- Duncan, B. (1999), Modeling Charitable Contributions of Time and Money, *Journal of Public Economics*, 72: 213-242.
- Fernández Prados J. S. (2002), La categoría social de “voluntariado” y su realidad en España, *Revista Internacional de Sociología*, 32: 181-198.
- Freeman, R. (1997), Working for nothing: The supply of volunteer labor, *Journal of Labor Economics*, 15: 140-167.
- Gallagher, S. (1994), Doing their share: Comparing patterns of help given by older and younger adults, *Journal of Marriage and the Family*, 56: 567-578.
- García Delgado, J. L. (2004), *Las Cuentas de la Economía Social. El Tercer Sector en España*, Madrid, Civitas Ediciones.
- García, I. y Marcuello, C. (2002), Family model of contributions to non-profit organizations and labour supply, *Applied Economics*, 34: 259-265
- García Roca, J. (2001), El voluntariado en la sociedad de Bienestar, *Documentación Social*, 122: 15-40.
- Haddad, M. A. (2004), Community Determinates of Volunteer Participation and the Promotion of Civic Health: The Case of Japan, *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, Supplement, 33: 8-31
- Heckman, J. J., (1979), Sample selection bias as a specification error, *Econometrica*, 47: 153-161.
- Hodgkinson, V. A. (1990), The future of individual giving and volunteering: The inseparable link between religious community and individual generosity, en R. Wuthnow, V.A. Hodgkinson, and associates (eds.), *Faith and philanthropy in America: Exploring the role of religion in America's voluntary sector*, San Francisco, Jossey-Bass Publishers.
- Inmark (1999), *Las ONG y las fundaciones y su contribución al empleo*, Madrid, Observatorio Ocupacional del INEM.
- Littlepage, L.; J. L. Perry; P. Goff y J. L. Brudney (2005), Love Thy Neighbor: The Role of Faith in Volunteer Motivation, *Center for Urban Policy and the Environment (05-C01)*, Indiana, School of Public and Environmental Affairs, University–Purdue University Indianapolis.
- Marcuello, C. (2001), Trabajo no remunerado: la aportación de trabajo voluntario a las Organizaciones No Lucrativas en un contexto familiar, *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, 10: 381-396.
- Menchick, P. L. y B. A. Weisbrod (1987), Volunteer labor supply, *Journal of Public Economics*, 32: 159-183.
- Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales (MTAS) (2007), *Diagnóstico de situación del voluntariado en España*, (consulta realizada en Julio de 2007), disponible en:  
<http://www.mtas.es/SGAS/ServiciosSocDep/ONGyVoluntar/Voluntariado/DIAGNOSTICO.pdf>
- Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales (MTAS) (2007), *Plan Estatal del Voluntariado (2005-2009)*, (consulta realizada en Julio de 2007), disponible en:  
<http://www.mtas.es/SGAS/ServiciosSocDep/ONGyVoluntar/Voluntariado/PLAN.pdf>

- Montero, J. R.; J. Font y M. Torcal (2006), *Ciudadanos, asociaciones y participación en España*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Morales, L.; F. Mota y S. Pérez Nievas (2006), La participación en asociaciones: factores individuales, en Montero, J.R.; J. Font y M. Torcal (eds.), *Ciudadanos, asociaciones y participación en España*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas Madrid (CIS).
- Park, J. Z. y C. Smith (2000), To whom much has been given...: Religious capital and community voluntarism among churchgoing Protestants, *Journal for the Scientific Study of Religion*, 39: 272-286.
- Pérez Díaz, V. y J. P. López Novo (2003): *El tercer sector social en España*, Madrid, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Rodríguez Cabrero, G. (2003): *Las entidades voluntarias de acción social en España. Informe general*, Madrid, Fundación Foessa y Cáritas Española.
- Rossi, A. S. (2001), Domains and dimensions of social responsibility: A sociodemographic profile, en A. S. Rossi (ed.), *Caring and doing for others: Social responsibility in the domains of family, work, and community*, Chicago, University of Chicago Press.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2001), El voluntariado en España, *Documentación Social*, 122: 67-84.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2006), *El sector no lucrativo en España. Una visión reciente*, Bilbao, Fundación BBVA.
- Smidt, C. (1999), Religion and civic engagement: a comparative analysis, *Annals of the American Academy of Political and Social Sciences*, 565: 176-192.
- Stephan, P. E. (1991), Relationships among market work, work aspirations, and volunteering: The case of retired women, *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 20: 225-236.
- Stinson, J. F., Jr. (1990), Multiple jobholding up sharply in the eighties, *Monthly Labor Review*, 113, (Consulta realizada en Diciembre 26, 2008), disponible en [www.bls.gov/opub/mlr/1990/07/art1full.pdf](http://www.bls.gov/opub/mlr/1990/07/art1full.pdf)
- Subirats, J. (2001), Sociedad civil y voluntariado: responsabilidades colectivas y valores públicos en España, *Documentación Social*, 122: 41-66.
- Taniguchi, H. (2006), Men's and Womens' volunteering Gender Difference in the effects of employment and family characteristics, *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 35: 83-101.
- Vaillancourt, F. (1994), To volunteer or not: Canada, 1987, *Canadian Journal of Economics*, 27: 813-826.
- Weisbrod, B. A., (1988), *The Nonprofit Economy*, Harvard University Press, Londres.
- Wilson, J. y M. A. Musick (2000), The effects of volunteering on the volunteer, *Law and Contemporary Problems*, 62: 141-168.
- Wuthnow, R. (1994), *Sharing the journey*, Nueva York, Free Press.
- Yeung, A. B. (2004), An Intricate Triangle – Religiosity, Volunteering, and Social Capital: The European Perspective, the Case of Finland, *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 33: 401-422.

**Abstract**

Doing volunteer work in Nonprofit Organizations represents a means of community participation enriching the whole of a society and those involved. According to the 2002-2003 Spanish Survey on Time Employment, 10,8% of voluntary workers were men compared with 9,4% for women. However, studies on the characteristics of voluntary work show divergence regarding differences in participation when gender is considered. In this paper, based on the above-mentioned survey, a study is carried out of the factors influencing the decision whether or not to become a volunteer and the time to be devoted to this activity; an analysis is also made of whether these factors are different for women and men.

*Keywords:* Nonprofit Organizations, Participation, Volunteering, Gender.

*JEL Clasification:* L3, M1.

