

Tercer Sector de Acción Social, Movilización Social y Voluntariado



¿Transformando juntos?



Este estudio ha sido realizado por EAPN-ES en colaboración con la Plataforma del Voluntariado de España, bajo la financiación de la subvención nominativa del Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social dentro de los presupuestos generales del Estado para el año 2017 destinada al sostenimiento económico-financiero de sus estructuras centrales.

Coordinadora y autoría *Secretaría Técnica EAPN-ES
Lara Alba Hernáiz, Xosé Cuns Traba,
Sara Abella Sánchez y Juan Carlos Llano Ortiz*

Colabora: *Guissella Briggette Acaro Juncay
(estudiante en prácticas en EAPN-ES)*

Edita *EAPN-ES y PVE*

Índice

| | |
|---|-----|
| 1. Introducción | 5 |
| 2. Organizaciones, movimientos sociales y voluntariado. ¿Una causa común? | 6 |
| 2.1. Aproximación al Tercer Sector de Acción Social | 6 |
| 2.1.1. ONG que transforman o que paralizan | 8 |
| 2.2. Aproximación a los Movimientos Sociales | 11 |
| 2.2.1. Tipología | 13 |
| 2.2.2. ¿Qué entendemos por activismo? | 15 |
| 2.3. Aproximación al Voluntariado | 16 |
| 2.3.1. ¿Qué entendemos por Voluntariado? | 17 |
| 2.3.2. Un voluntariado que transforma | 18 |
| 3. ¿Qué nos separa y qué nos une? | 20 |
| 3.1. ¿Qué nos dicen los datos? | 20 |
| 3.1.1. Percepción de las relaciones entre ONG y Movimientos sociales. | 24 |
| 3.1.2. Percepción sobre el voluntariado y el activismo | 29 |
| 3.1.3. Percepción sobre la función de las ONG y los MMSS | 35 |
| 3.1.4. ¿Cómo logramos la transformación social? | 37 |
| 3.2. ¿Qué nos dicen los relatos? | 39 |
| 3.2.1. ¿Cómo se perciben los Problemas Sociales? | 40 |
| 3.2.2. ¿Qué nos separa? | 41 |
| 3.2.3. ¿Qué nos une? | 48 |
| 3.2.4. ¿Qué papel cumplen las ONG? | 51 |
| 3.2.5. ¿Qué papel cumplen los Movimientos Sociales? | 55 |
| 3.2.6. Activistas o Voluntarios una aproximación a la percepción de los conceptos | 59 |
| 3.2.7. ¿Cómo mejoramos? | 64 |
| 4. Concluimos y seguimos avanzando | 66 |
| 5. Transformando juntos | 70 |
| 6. Bibliografía | 93 |
| 7. Anexo I Ficha técnica | 97 |
| 8. Anexo II Fichas de Entrevistas | 98 |
| 9. Anexo III Cuestionario | 101 |
| 10. Agradecimientos | 106 |

1. Introducción

Pocas causas valen tanto la pena como apoyar a las personas más vulnerables y defender y exigir con ellas su **derecho a una vida digna**. A las que están en situación de pobreza o exclusión social, sufren aporofobia o cualquier otra clase de discriminación; por sexo, raza, edad, discapacidad, identidad, creencias, y un largo etcétera.

No hay buenas noticias para estas personas. Tras años de teórica salida de la crisis, España es una de las campeonas europeas en aumento de la desigualdad y pésima redistribución de la riqueza, el número de personas en pobreza severa está aumentado, las mujeres son más pobres y el futuro y presente de muchas familias, jóvenes, niños y niñas es de precariedad laboral y empobrecimiento.

Millones de personas, en España y en todo el mundo, además de ver conculcados sus derechos, sufren cada vez más mentiras, odio, prejuicios y sobre todo pesa sobre ellas una constante culpabilización por su sufrimiento. Se les atribuye en los discursos la responsabilidad de encontrarse en su situación. La política del odio, de sustituir el tesoro de nuestro estado social y de derecho por el "sálvese el que pueda" avanza.

Pero al mismo tiempo millones de personas luchan contra esta deriva, a título personal o como voluntarias o activistas en ONG y/o movimientos sociales. Con su esfuerzo, colaboración e implicación constante: cuidando o manifestándose, haciendo incidencia política, votando o prestando su tiempo para ayudar a la persona de enfrente sin cuestionarla.

Y su esfuerzo tiene resultados. Cuando en 1978 se aprobó nuestra Constitución, la mortalidad infantil era del 2%, hoy es del 0,3%; el gasto público social era del 15%, hoy es del 24%; el de educación se ha duplicado; solo un 15% de las mujeres tenían un puesto en el Parlamento, hoy son el 39%; el 54% de las personas creían injustificable la homosexualidad, hoy es el 5%, etc.

Detrás de cada buena noticia en la reducción de la pobreza o el avance de los derechos humanos en el mundo, existen personas que no se resignaron y a pesar de las derrotas siguieron peleando.

Mantener este optimismo y éxito que nos demuestra la experiencia histórica pero sin perder el realismo de la gravedad y crudeza de este contexto social y económico actual, es uno de los principios de este informe promovido desde la Plataforma de Voluntariado y que pretende responder a una pregunta compleja pero obligada: ¿Cómo mejorar la colaboración entre ONG y Movimientos Sociales, entre personas voluntarias o activistas?

Estamos ante un estudio que pretende investigar y mostrar cómo se concibe desde los diferentes ámbitos la relación existente entre Tercer Sector de Acción Social, el Voluntariado y la Movilización Social y cómo se da la implicación del voluntariado o el activismo en ambos. Desde un enfoque inicialmente genérico pero también concretado en causas se busca conocer las características de estos espacios y detectar las diferencias y dificultades, pero sobre todo las confluencias y nexos de unión entre todos ellos para poder trabajar hacia alianzas y acciones conjuntas.

Siguiendo una filosofía práctica y sobre todo participativa, que muestre al menos someramente la ingente riqueza de la lucha por la transformación social y la solidaridad organizada en España, **se realizó una encuesta on-line que fue respondida por más de 800 personas implicadas en más de 400 ONG y/o movimientos sociales**, con todo tipo de perfiles: directivas, trabajadoras, activistas o voluntarias de base, beneficiarias, etcétera.

Se realizaron también 15 entrevistas semiestructuradas en profundidad a personas de reconocido conocimiento y sobre todo experiencia práctica y compromiso con las cuestiones analizadas a lo largo del documento.

Finalmente se han seleccionado 11 buenas prácticas de trabajo en red y colaboración mutua en defensa de todo tipo de causas: en las calles, las redes sociales o los despachos oficiales: lucha contra el odio en redes sociales, derecho al voto, lucha contra la desigualdad, emprendimiento inclusivo, incidencia política desde el Tercer Sector, desarrollo rural, lucha contra la violencia machista, apoyo a personas refugiadas y ciudadanía activa.

A todas ellas, a los miles y miles de personas voluntarias o activistas que luchan cada día por hacer un mundo más habitable y respetuoso, gracias por vuestro ejemplo y por ilusionarnos.

2. Organizaciones, movimientos sociales y voluntariado. ¿Una causa común?

A lo largo de este apartado se presenta una pequeña recopilación de los conceptos y teorías, ya estudiadas, sobre los tres ámbitos diferenciados de esta investigación, que nos servirá como marco referencial para el análisis posterior de los datos y relatos recabados durante este proceso.

2.1. Aproximación al Tercer Sector de Acción Social

La necesidad de definir al Tercer Sector de Acción Social (TSAS) es oportuna, dado que el carácter plural y heterogéneo de las entidades sociales que lo conforman hace difícil llegar a una definición unánime. El III Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social 2017-2021 hace una aproximación que destaca que las características definitorias más atribuidas al TSAS son “negativas”, debido a su carácter no lucrativo y no gubernamental y, por el contrario, se enfatiza menos en sus propios rasgos identitarios (Zubero, 2018: 51-52). No obstante, la Fundación Luis Vives hace una definición de TSAS muy lograda:

“El Tercer Sector de Acción Social es el ámbito formado por entidades privadas de carácter voluntario y sin ánimo de lucro que, surgidas de la libre iniciativa ciudadana, funcionan de forma autónoma y solidaria tratando, por medio de acciones de interés general, de impulsar el reconocimiento y el ejercicio de los derechos sociales, de lograr

la cohesión y la inclusión social en todas sus dimensiones y de evitar que determinados colectivos sociales queden excluidos de unos niveles suficientes de bienestar" (2011:191).

Por consiguiente, el Tercer Sector de Acción Social concretamente se caracteriza por enfrentar siempre las situaciones de desigualdad y exclusión social, causadas por problemas estructurales económicos y sociales de divergencia social. **Toda la red de entidades y asociaciones del TSAS trabaja en todo momento por una acción ciudadana alternativa y/o complementaria a la gestión política**, dando soluciones, muchas de ellas recabadas a través la participación social con el objeto de que no haya grupos sociales excluidos de obtener elementos de bienestar fundamentales para cualquier ser humano (Zubero, 2018: 45-46).

Otra aportación que aclara el concepto de TSAS lo hace Imanol Zubero (2018:46): *"Las entidades del Tercer Sector de Acción Social son aquellas organizaciones de carácter privado, surgidas de la iniciativa ciudadana o social, bajo diferentes modalidades, que responden a criterios de solidaridad y de participación social, con fines de interés general y ausencia de ánimo de lucro, que impulsan el reconocimiento y el ejercicio de los derechos civiles, así como de los derechos económicos, sociales o culturales de las personas y grupos que sufren condiciones de vulnerabilidad o que se encuentran en riesgo de exclusión social".*

Los aspectos críticos a destacar del Tercer Social de Acción Social consisten en su elevado grado de atomización y polarización, diferenciando entre las grandes y pequeñas organizaciones; la pérdida de capacidad para crear un tejido social, derivado del debilitamiento en su capacidad reivindicativa y amparo de los derechos sociales, frente al aumento en la prestación de servicios; y el proceso de reducción y desmovilización de una base social del TSAS producido a partir de la crisis.

La base social del TSAS debería tener una mayor conexión con las plataformas ciudadanas y proyectos de solidaridad y autoayuda a las personas más perjudicadas, que fue escasa durante la crisis en España. Se considera fundamental colaborar con los Movimientos Sociales ya que su acción social no interfiere en la causa común de la obtención de derechos sociales (III Plan Estratégico del TSAS, 2017: 19-23).

El TSAS tiene disfuncionalidades en varios ámbitos, según el II Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social (2012: 187), entre las que se destaca la sensibilidad social relacionada con que el voluntariado sólo busca resultados a corto plazo y el sector social no ha sido capaz de crear espacios de participación ciudadana; y la incidencia en la política relacionada con que el sector social no ha vigilado el modelo público de atención a los grupos en riesgo de pobreza y exclusión social, porque ha estado enfocado en producir bienes y servicios (asistencialismo).

Como se puede ver, las ONG tienen un carácter social y buscan su desarrollo autónomo para legitimarse socialmente. Marisa Revilla (2002: 10) plantea dos idearios de modelos de acción social de las ONG para la participación política: el primero, *el modelo de las ONG como movimientos sociales*, cuya acción social se fundamenta en la participación activa, incorpora valores al sistema político y da autonomía al desarrollo de la ciudadanía;

y, el segundo, *el modelo de las ONG como grupos de interés, cuya acción consiste en la traslación de los intereses y demandas de la ciudadanía a la agenda política.*

2.1.1. ONG que transforman o que paralizan

La definición y descripción del Tercer Sector de Acción Social del apartado anterior, no estaría completa sin tener en cuenta algunos de los dilemas políticos a los que se enfrenta y cuya solución permite avanzar o no en la colaboración entre organizaciones o con otros actores sociales.

Se expone anteriormente que *“el Tercer Sector de Acción Social se caracteriza por enfrentar siempre las situaciones de desigualdad y exclusión social”*. Y es así, la diferencia está en cómo lo hace: si la decisión política que se toma en cada organización es incidir activamente contra las causas políticas y económicas que provocan esta desigualdad o exclusión o bien actuar de forma pasiva contra las consecuencias de las mismas.

La confusión entre apoliticismo y apartidismo sigue siendo una constante en este sector, al igual que la generalización ideológica de todas las organizaciones que lo forman.



Las ONG son organizaciones de carácter netamente político. Su acción u omisión implica tomar una decisión ideológica.



Las ONG son organizaciones de carácter netamente político. Su acción u omisión implica tomar una decisión ideológica y política sobre cómo actuar ante la conculcación de derechos sociales o las causas que están detrás de la pobreza o la desigualdad. De hecho, hablar de uno o ambos términos es también en muchos casos una decisión premeditada o incluso inconsciente que se realiza también de facto al utilizar palabras como ayudar (a los necesitados o desfavorecidos), solidaridad, caridad, compasión o apoliticismo.

Si la **prioridad del cuidado y la atención inmediata y a largo plazo a las personas más vulnerables y el hacerlo sin tener ánimo de lucro** forma parte de la misión y define a la práctica totalidad de las organizaciones, las diferencias son extremas en la forma de hacerlo.

Puede hacerse **desde un enfoque de inclusión, de reconocimiento y exigencia de derechos sociales o desde un enfoque meramente asistencialista**, y se trata de una brecha muchas veces insuperable. Entre el enfoque de aquellas ONG para quienes las actuaciones asistencialistas o de emergencia son, y así lo manifiestan, un medio puntual mientras siguen luchando por la dignidad y los derechos de las personas, o la de quienes lo convierten en un fin en sí mismo y que llegan a ser acusadas de ser cómplices del desmantelamiento o privatización de servicios sociales públicos, el fomento de la culpabilización y la autoculpabilización, la angustia y paradójicamente, la insolidaridad.

La trascendencia de esta decisión y el dilema en el conjunto del sector se ha agravado con la crisis económica (todavía vigente para muchos millones de personas en riesgo de pobreza o exclusión) con la constatación de no estar ante una crisis temporal, sino ante un cambio de época donde se debe decidir si seguir avanzando hacia un modelo de privatización e individualización de los riesgos sociales, donde cada ciudadano debe buscarse la vida para asegurarse su bienestar, o **defender un modelo de socialización de riesgos donde las personas sigan cuidándose y haciéndose cargo unas de otras.**

Como se denunció en una de las asambleas de EAPN España, la clave está en *“responsabilizar al individuo de su situación en una sociedad en la que las estructuras generadoras de desigualdad y exclusión quedan absueltas de responsabilidad”* (EAPN, 2013).

Con sus diferencias políticas como cualquier otro sector, pero con la extrema dificultad añadida de no poderlas afrontar de forma decidida por su vocación unánime de no poner en peligro bajo ningún concepto el servicio a las personas más vulnerables, **el Tercer Sector de Acción Social aún no tiene el reconocimiento público que merece.**

“El Tercer Sector social es un actor clave en el desarrollo social y económico de nuestro país. Es un canal cada vez más importante de estructuración y solución de las crecientes demandas e iniciativas de la sociedad civil. Su relevancia se refleja en dimensiones como el número de organizaciones que lo integran, la multiplicidad de demandas sociales que satisfacen, las dimensiones de la inversión social que canalizan, el número de beneficiarios a los que atienden, el empleo que generan, y el voluntariado que moviliza”.

A pesar de esta realidad que figura en el prólogo del Estudio sobre el presente y futuro del Tercer Sector Social en un entorno de crisis, **ganarse el reconocimiento y la interlocución política, económica y social que le corresponde como representación de la sociedad civil organizada sigue siendo una aspiración.**

La promulgación de la Ley 43/2015 del Tercer Sector de Acción Social, la creación de diversas comisiones y foros de diálogo civil y la articulación del propio sector con la creación de la Plataforma del Tercer Sector son avances para alcanzar este reconocimiento del dialogo civil. Además de que se asegure la misma importancia y nivel de interlocución que en la Constitución Española se reconoce a otros actores políticos como empresarios, sindicatos o asociaciones de consumidores y usuarios, pero que no cita al Tercer Sector de Acción Social y eso que este concepto comienza a ser manejado desde 1973 por Theodore Levitt en su obra *“The Third Sector. New Tactics for A Responsive Society”*.

Esta situación de desprotección legal (la Ley Orgánica de Asociaciones se aprobó 24 años después de la Constitución) explica en parte ideas como la citada del apoliticismo o un cierto complejo de inferioridad que se esconde tras ciertas expresiones, que han alcanzado la categoría de dogmas, como que las ONG son una realidad provisional, que tiene su razón de ser sólo mientras el Estado no alcance a completar todas sus funciones, cuando la realidad es que de facto la gran mayoría son ya parte y garante, no sustitutas, del sistema público de servicios sociales, además de impulsar la innovación y la adaptación a la realidad social.



La gran mayoría son parte y garante, no sustitutas, del sistema público de servicios sociales.



Pero esta falta de reconocimiento político y desprotección jurídica tiene también un notable efecto económico y desmovilizador hacia la creación y el impulso del trabajo en red desde un enfoque de derechos: la incertidumbre y la lucha diaria por la supervivencia de los servicios que se prestan a las personas vulnerables y de las propias ONG.

La falta de una financiación suficiente y estable, asociada siempre a la consecución de resultados y a la coordinación política y técnica con todos los actores implicados en los procesos de inclusión social, se sustituye por una infinidad de subvenciones u otras formas de financiación puntuales y a corto plazo, sujetas en muchos casos a decisiones políticas de un gran número de administraciones diferentes.

Esta **extrema complejidad y la obligada gestión continua de emergencias de toda índole pervierte muchas de las características que distinguen a las entidades de acción no asistencialista**: incidencia social y política, mejora e innovación continua, impulso de un modelo organizativo basado en valores, implicación, participación y compromiso con la causa de personas trabajadoras, voluntarias o beneficiarias.

A este hecho se le une además el incremento de la burocracia absurda que está detrás de cada una de estas formas puntuales de financiación con el consiguiente aumento de costes de estructura en las entidades y especialmente en el notable perjuicio directo e indirecto a las personas en pobreza o exclusión social. **“Nuestro trabajo es luchar contra la pobreza, no hacer sudokus burocráticos” se declaraba en una asamblea de la red de ONG EAPN Galicia** (EAPN-Galicia, 2018).

A pesar de todas estas dificultades, en la lucha contra la pobreza desde un enfoque de defensa de derechos y respeto a la dignidad y frente a modelos paralizantes que conviven con una emergencia y visualización de la desgracia constantes, existen múltiples referentes exitosos de actuación. Varias se describen en el apartado de Buenas Prácticas de este estudio.

Además del aprendizaje de procesos de cooperación al desarrollo, especialmente en el campo de la ayuda humanitaria, donde la profesionalización y los procedimientos a la hora de aplicar las tres fases del continuum humanitario (emergencia, rehabilitación y desarrollo) tienen un éxito demostrable, en España se pueden citar ejemplos.

Como el modelo Inclúe impulsado desde la Fundación Emaús con la colaboración de numerosas expertas de organizaciones sociales y de la administración pública y su apuesta por una atención de calidad contra la exclusión social severa.

En este ejemplo, al igual que en el ámbito de la discapacidad se pasó de un modelo médico o rehabilitador a una concepción social de la misma, haciendo hincapié en el carácter excluyente de las estructuras sociales y en la necesidad de adaptarse y valorar la diversidad de todas las personas. En el ámbito de la inclusión **“es necesario desarrollar un modelo de intervención que promueva la modificación de las estructuras sociales que generan desigualdad”** (Blanco, Kortajarena, y Romero, 2015).

El programa PACT una iniciativa impulsada desde redes y organizaciones de acción social dirigida a innovar el modelo de atención a las personas en riesgo de exclusión social en Castilla y León, basándose en dos estrategias interconectadas: la alianza público-privada y la inversión social proactiva.



Asumir que las ONG tienen un carácter político y de transformación social tiene muchas implicaciones a la hora de asegurar la difusión de la causa y de general complicidad social y financiación pública y privada.



Y en este sentido, **muchas ONG tienen trabajo avanzado: prestigio ante la población, responsabilidad en la prestación de servicios con calidad, prudencia y capacidad de interlocución e incidencia política** conjugando reclamación y propuestas, experiencia en el trabajo con valores y en la prestación de servicios, perseverancia, etc.

En palabras de Arancha Cejudo en el libro colectivo #ParadigmÁTICos: *“Sabemos cómo pasar de la implicación en causas puntuales al compromiso con ideas e ideologías”* (Ramil Ferreiro, 2012).

2.2. Aproximación a los Movimientos Sociales

Tal como indica Revilla, cuando intentamos sistematizar el concepto de movimiento social como forma, precisando los fenómenos que se pueden recoger bajo esta denominación, hemos de tener en cuenta que **en el panorama teórico general de estudios que se refieren a este tipo de fenómenos se utilizan tres conceptos distintos** (comportamiento colectivo, acción colectiva y movimiento social) para definir los fenómenos de movilización de ciudadanos.

“En algunos casos, el movimiento social se incluye como una forma de comportamiento colectivo; otras veces los conceptos de movimiento social y acción colectiva se utilizan como sinónimos de una forma de acción poco organizada y no institucional; en otros casos, los estudios se refieren exclusivamente al fenómeno del movimiento social. La mayoría de las veces, explícita o implícitamente, el movimiento social es un tipo de acción colectiva” (Revilla, 2006:2).

Existen multitud de definiciones acerca de los Movimientos Sociales (en adelante MM.SS.), no obstante, según Della Porta, Diani y Romanos, la mayoría de ellas establecen que:

- Están formados por un colectivo de personas que comparten un pensamiento y una identidad común.
- Protestan contra un hecho social perjudicial para la mayoría de las personas e intentan proponer cambios sociales que mejoren la realidad social de las personas.
- No son reconocidos como actores sociales internacionales o nacionales legítimos en toda su plenitud.

- No se asocian con ningún partido y organización, aunque pueden producirse ocasiones en que se establezcan líneas de colaboración o trabajo conjunto por un objetivo común.
- La tecnología ha permitido la apertura de nuevas fórmulas de difusión y comunicación con sus integrantes, así como con la población en general, permitiendo una mayor participación.

Se trata de redes informales, heterogéneas, plurales y al mismo tiempo complejas, que se basan en enfoques y creencias compartidas ante los problemas sociales, cuyo objetivo es representar intereses y valores ciudadanos. Sus valores y cultura están *“regidos por identidades abiertas y difusas que facilitan la multidimensionalidad y la retroalimentación desde la diversidad: conectan lo público y lo privado, lo local y lo global, se reconocen como participantes de identidades políticas y culturales diversas”* (Calle, 2003:5).

El sentido de su acción, su movilización, está orientada a la búsqueda de soluciones de los problemas sociales, y la reivindicación de las mejoras sociales y ciudadanas. Su discurso encadena diversas dialécticas generalmente desde ámbitos locales o temáticos.

 ***Su fortaleza reside en el apoyo de la ciudadanía para “enfrentarse a las élites, a las autoridades y a sus antagonistas sociales.”*** 

La metodología asamblearia y la búsqueda del consenso marcan la toma de decisiones. Su fortaleza reside en el apoyo de la ciudadanía para *“enfrentarse a las élites, a las autoridades y a sus antagonistas sociales.”* (Tarrow, 1997:17). Además, también pueden construir sus propias oportunidades políticas.

Tomando como referente a Diani (1992: 7) y a Revilla (2006: 3) **los movimientos sociales se identifican principalmente por tres aspectos:**

1. Son redes informales de interacción.
2. Tienen creencias y solidaridades compartidas.
3. Desarrollan su acción colectiva en áreas de conflicto.

Por tanto, **los MM.SS. desarrollan su acción colectiva fuera de la esfera institucional y de los procedimientos habituales de la vida social.**

A partir de estas directrices definitorias se entiende como movimiento social:

“El proceso de (re)constitución de una identidad colectiva, fuera del ámbito de la política institucional, por el cual se dota de sentido (certidumbre) a la acción individual y colectiva [...]. En la acción de un movimiento están presentes dos componentes: un componente expresivo (el proceso de (re)constitución de una identidad colectiva) y un componente instrumental (la obtención de recursos políticos y sociales para el desarrollo de esa identidad).” (Revilla, 2006: 15)

Según Aguilar y Romanos (2018), los movimientos sociales dependen de terceros y de circunstancias que escapan a su control:

1. Afecta a los resultados del movimiento cómo de abierto/cerrado es el estado en su estructura de entrada y cómo de eficaz/ineficaz es su estructura de salida.
2. Pueden facilitar los objetivos de los movimientos la opinión pública y las acciones de grupos diversos que busquen los mismos objetivos de los movimientos.
3. Distintos estudios han documentado *“el fuerte poder explicativo del modelo de efectos conjuntos, que se refleja en aliados políticos, opinión pública favorable y movilizaciones de movimientos.”* (Giugni y Yamasaki, 2009: 467. Citado en Aguilar y Romanos, 2018).
4. Puede ayudar a difundir la propuesta el clima político nacional e internacional.
5. También tiene un impacto incuestionable en los movimientos el ciclo económico, por ejemplo, la crisis económica del 2008 que golpeó a distintos países.

“Los estudios sobre movimientos sociales coinciden en señalar que éstos utilizan repertorios contenciosos principalmente como manera de compensar sus pobres recursos y limitado acceso a las instituciones, en términos comparativos. De esta caracterización puede deducirse que sus posibilidades de “éxito” son limitadas. Además, como se embarcan en campañas de largo plazo y apadrinan programas ambiciosos de reforma, los cortos ciclos electorales y la miopía de los representantes políticos no les favorecen. Como en ocasiones abanderan también temas transgresores, pueden no contar con el apoyo del votante mediano que, según la teoría económica de la democracia, es el que empuja a los políticos oportunistas (que son mayoría) a moverse a lo largo del continuum ideológico para asegurarse su re-elección.” (Downs, 1957. Citado en Aguilar y Romanos, 2018).

2.2.1. Tipología.

La clasificación de los tipos de movimiento sociales, según Fernández (2015:37-40) es la siguiente:

- **Movimientos sociales tradicionales:** hasta el siglo XVIII, habitualmente considerados movimientos asilados, breves y violentos.
- **Movimientos sociales modernos:** a partir del siglo XVIII acontecieron varios cambios sociales producidos por la industrialización, los estados nación, etc. Son movimientos organizados, unificados y con permanencia en el tiempo.
- **Nuevos movimientos sociales:** surgen a principios de los años 60's con los movimientos estudiantiles y los derechos civiles en Estados Unidos.

Como señala Calle, *“existe una correspondencia entre ciclos de movilización y ciclos epistemológicos en el análisis de la acción social, al menos en Occidente:*

1. *Siglo XIX y principios del XX: la unidimensionalidad del movimiento obrero (un discurso, un formato de acción, una finalidad) y la "materialidad" del mundo llevan también a la unidimensionalidad, preferentemente instrumental, en las formas de analizar la acción colectiva, tanto en las sistémicas como las centradas en actores.*
2. *Los años 60 y 70: se produce una fragmentación de discursos y formatos políticos con la llegada de los nuevos movimientos sociales, incorporándose las demandas culturales a las materiales.*

Como consecuencia de ello, cobran auge los enfoques constructivistas: desde múltiples singularidades, los movimientos sociales re-enmarcan pluralmente nuestro mundo de manera racional (Snow y Benford), cultural-identitaria (Melucci), simbólico-epistemológico (Gusfield, Laraña), contribuyendo a recrear culturas de movilización (Tarrow) y órdenes macrosociales (Inglehart, Touraine). En el lado más materialista, la singularidad de los movimientos es interpretada en clave economicista (Olson, TMR); y también esta singularidad se considera expresión de un contexto político (Gamson, Kriesi, McAdam, Tarrow).

3. *Desde 1990: Se inicia el proceso de la reconstrucción de un nuevo sentido de movilización que integre a diversos sectores (obrero, autonomía, nuevos movimientos); en el campo epistemológico se producen acercamientos entre perspectivas estructuralistas y culturalistas, y en concreto entre Europa y Estados Unidos (ilustrativos: McAdam, McCarthy y Zald, eds. 1996; Laraña, Enrique; Johnston, Hank; y Gusfield, Joseph eds. 1994)*
4. *Escuelas del Siglo XXI: irrumpen los nuevos movimientos globales y comienza a sedimentar un sentido de la movilización global; aparecen más recurrentemente trabajos que se apoyan en la complementariedad de enfoques teóricos (ilustrativos: Riechmann y Fernández 1995, Ibarra 2000, Calle 2000, Neveu 2002)" (Calle, 2003:3).*

Según Sztompka (1995:310-313) existen seis tipos de movimientos sociales:

1. **Movimientos sociales que difieren en el alcance del cambio pretendido:** unos con propósitos relativamente limitados (ej. movimientos pro y anti-aborto demanda muchos cambios en la legislación) y otros con cambios más profundos (considerados más radicales, por ejemplo, movimientos de los derechos civiles en EE.UU.).
2. **Movimientos sociales que difieren en la calidad del cambio pretendido:** algunos enfatizan las innovaciones (introducir nuevas instituciones, nuevas leyes/reformas, nuevas formas de vida, nuevas creencias, etc.) y otros se dirigen al pasado (buscan recuperar viejas leyes/normas, instituciones, creencias, etc. abandonadas en el transcurso de la historia).
3. **Movimientos sociales que difieren respecto a los objetivos del cambio pretendido:** unos se centran en el cambio de la estructura social (movimientos sociopolíticos y movimientos socioculturales) y otros en cambiar a los individuos (movimientos sagrados, místicos o religiosos por la conversión de sus miembros y los movimientos que busca el bienestar personal, moral o físico de sus miembros).

4. **Movimientos sociales que difieren respecto al “vector” del cambio pretendido:** para la mayoría de los movimientos el “vector” es positivo porque intenta introducir algunos cambios, y para otros movimientos el “vector” puede ser negativo porque quieren impedir cambios.
5. **Movimientos sociales que difieren con respecto a la estrategia subyacente o “lógica” de su acción:** algunos siguen una lógica instrumental para obtener poder político y así generar los cambios deseados; sin embargo, otros siguen una lógica expresiva para reafirmar la identidad, lograr la aceptación de los valores y derechos, etc.
6. **Distintos tipos de movimientos que dominan según las épocas históricas cuando surgieron:** los movimientos de la primera modernidad estaban centrados en intereses económicos (sindicatos, movimientos de los trabajadores y campesinos) y los nuevos movimientos sociales (ecologista, por la paz y feminista) de intereses nuevos, los seguidores están por encima de las divisiones y están normalmente descentralizados.

2.2.2. ¿Qué entendemos por activismo?

En relación a qué personas participan en Movimientos Sociales, Fernández (2015: 36-37) aborda las estructuras de movilización de un movimiento. Según McCarthy, pueden ser las redes de parentesco y/o amistad, las redes informales generadas entre activistas, comunidades de movimientos y un cúmulo de organizaciones formales que contribuyen a la causa del movimiento. McCarthy identifica **cuatro tipos de organizaciones formales:**

1. **Movimientos sociales organizados:** movilizan a los miembros hacia la acción colectiva y persiguen un objetivo político.
2. **Organizaciones de apoyo:** trabajan para el movimiento ofreciendo ciertos servicios y su participación en acciones o movilizaciones es indirecta o accidental (medios de comunicación, iglesias, establecimientos, locales de ocio, etc.).
3. **Asociaciones de movimientos:** son organizaciones de ayuda, asociaciones de voluntariado o grupos creados por los propios movimientos que satisfacen algunas de las necesidades cotidianas de los miembros.
4. **Partidos y grupos de interés:** son grupos especializados en política que poseen recursos suficientes, accesibilidad a las instituciones, autoridad y experiencia.

El activismo social se tiende a relacionar con cuestiones de índole política pues en su esencia más pura su fin es la educación ideológica de la ciudadanía, pero asume diferentes formas para defender proyectos, enfrentar realidades, combatir situaciones (Reyes-Rodríguez y Colás-Cos 2017).

En su esencia más pura su fin es la educación ideológica de la ciudadanía.

Según Oliver (1984), el activismo social es capaz de promover la participación y la pluralidad hasta niveles necesarios para confrontar con resultados las tensiones y los desafíos del desarrollo en nuestros tiempos y, como resultado, libera un enorme potencial en beneficio del desarrollo humano.

El activismo social es una estrategia importante para lograr la participación en los cambios sociales y el desarrollo. **Puede ser determinante en la elaboración de políticas, toma de decisiones, pero también puede promover un cambio social al aportar elementos para la transformación individual**, pues hace que las personas que han adquirido una mayor comprensión o conciencia de una situación modifiquen sus ideas, enfoques y conductas (Jvoshev 2008).

Tal y como apunta Reyes-Rodríguez y Colás-Cos (2017) si se tiene en cuenta que el activismo social se asocia a la capacidad de las personas para promover y gestar beneficios que mejoren la vida de la población, y la participación popular como forma de democracia para contribuir a la solución de determinados problemas, o para impulsar determinadas políticas en dependencia del tipo de sociedad, entonces se estará de acuerdo en que abordar tanto el activismo como la participación se hace con una intencionalidad política, visto en la actualidad desde organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.

Actualmente **los medios de comunicación de masas y las redes sociales proporcionan un extraordinario medio a las organizaciones de la sociedad civil y a los movimientos sociales** para sus actividades de difusión y persuasión y en la conformación de sus identidad pública y colectiva (Díez y Laraña, 2017).

2.3. Aproximación al Voluntariado

El término 'voluntariado' ya se empleó en sus inicios en la época de la Revolución Francesa, cuando grupos de ciudadanos –considerados voluntarios– conformaron batallones para enfrentar a las camaradas contrarrevolucionarias. En este sentido el concepto tuvo un sentido militar que persistiría en España hasta principios de los años 80's. A partir de entonces, el 'voluntariado' pasa a considerarse definitivamente en los discursos sociales como una 'modalidad' de participación ciudadana (Alonso, 2003:92).

No obstante, la Real Academia Española (RAE) define '*voluntario*' como "*el aislamiento para el servicio militar*", "*el conjunto de soldados voluntarios*" y/o "*por extensión, el conjunto de personas que se ofrecen voluntarias para realizar algo*". Esta última definición, como bien dice en la misma 'por extensión', está contemplada en este estudio, porque se entiende socialmente como el voluntariado participativo, donde pueden coexistir en la realidad social la voluntariedad/libertad y obligatoriedad/sometimiento.

De hecho, Enrique Alonso (2003: 93) dice que "*es perfectamente posible ser voluntario/a en un contexto en el que el ejercicio de la libertad se encuentra fuertemente constreñido por la estructura social (a pesar de la voluntad de los individuos); incluso, se puede ser voluntario/a para hacer algo completamente obligatorio e ineludible. El ejercicio de la libertad se limita al elegir el momento.*"

El Voluntariado de Acción Social se realiza, según la Plataforma de Voluntariado de España (2015: 44-50), por aquella persona que *“sensibilizada por la situación social de los colectivos desfavorecidos, excluidos o marginados, decide, de manera altruista y solidaria, participar, junto con otras, en diferentes proyectos dentro de una organización de voluntariado, dedicando parte de su tiempo en beneficio de una acción enmarcada en proyectos concretos”*.

2.3.1. ¿Qué entendemos por Voluntariado?

Las características del Voluntariado de Acción Social se fundamentan en los requisitos de la Ley del Voluntariado 45/2015 de 14 de octubre, en la cual se delimita lo que se entiende como voluntariado, pasando por las obligaciones de las organizaciones o personas que gestionan o tienen alguna relación con el voluntariado, hasta el reconocimiento de competencias de manera oficial a través de la acción voluntaria. Así mismo, también se establecen los escenarios o ámbitos en los que se puede realizar la actividad y todos los requisitos que se deben cumplir por ambas partes para que ésta se desarrolle de acuerdo a la normativa.

Se trata además, de una Ley relativamente reciente que incluye novedades respecto de la anterior Ley 6/1996 del Voluntariado, explicadas y sintetizadas por la Plataforma de Voluntariado de España (2016:5) entre las que se pueden destacar, entre otras, la ampliación de las actividades que quedan excluidas de lo que se entiende por acción voluntaria, la incorporación del nuevo régimen jurídico de persona destinataria de la acción voluntaria y el refuerzo en la alusión al carácter de interés general que deben tener las actividades realizadas.

De esta forma, las características y requisitos que debe cumplir la acción voluntaria en España para desarrollarse de acuerdo a dicha Ley son las siguientes:

- Deben ser actividades de interés general desarrolladas por personas físicas con un carácter solidario y altruista, sin retribución económica o material.
- La realización de las mismas debe ser libre, sin obligatoriedad personal o jurídica.
- El desarrollo de las acciones debe formar parte de programas concretos organizados por entidades de voluntariado.
- Debe tratarse de actividades que contribuyan a mejorar la calidad de vida de las personas y de la sociedad y a proteger y conservar el entorno en los ámbitos de lo social, de cooperación para el desarrollo, ambiental, cultural, deportivo, educativo, socio-sanitario, de ocio y tiempo libre, comunitario y de protección civil.



Es necesario trascender en la definición y requisitos para poder hablar de un voluntariado transformador.



Sin embargo, **este documento ni pretende ni puede quedarse en una definición encorsetada del voluntariado si quiere ser fiel a los objetivos del mismo**. Es necesario trascender en la definición y requisitos para poder hablar de un voluntariado transformador, que esté atento a los nuevos problemas y necesidades contribuyendo no solo a superar los primeros y responder a las segundas, sino también a identificar y corregir las causas que ocasionan los mismos, señalando responsables si es necesario.

2.3.2 Un voluntariado que transforma

La existencia de un marco normativo que regule la acción voluntaria y los programas específicos de cada entidad es un elemento positivo. Estos contribuyen a la formación e investigación en el campo y previenen prácticas o conductas que puedan ser realmente perjudiciales para la persona destinataria de la acción voluntaria o para la ciudadanía en general. Asimismo, se ponen encima de la mesa ciertos derechos y se acotan los deberes que el voluntariado tiene con la organización en la que participa y viceversa. Estos programas a su vez ejercen de canalizadores y organizan ciertas estructuras para que la acción voluntaria llegue a buen puerto, de forma estable y hasta estandarizada. En definitiva, se podría decir que *“dan sentido y coherencia a toda la actividad de voluntariado”* (PVE, 2016: 8).

Sin embargo, **no todas las consecuencias de un reglamento tienen que ser positivas y se corre el riesgo de perder frescor y ese cáliz sociopolítico y reivindicativo que se espera de un voluntariado cuyo apellido es transformador** (InteRed, 2011:231). Una simple suma de conductas y acciones individuales voluntarias, a pesar de que estas estén eficazmente coordinadas como parte de un proceso profesionalizado y programado, no tienen nada que ver con una acción transformadora (Fresno, 2012: 58). Siguiendo este hilo de reflexión destaca Jorge Castañeda las palabras de Gregorio Rodríguez Cabrero en un documento publicado en 2002 con motivo del 6º Congreso Estatal de Voluntariado:

“[...] la idealización de la acción voluntaria supone en cierto modo la regresión de la participación militante o de carácter más netamente político -una cierta negación de la participación política- [...]. La desmovilización ideológica de la década de los noventa ha potenciado formas más edulcoradas de participación social en las que el compromiso solidario no exige necesariamente entrar en el campo de las consecuencias políticas de un análisis crítico de la realidad social.”

En este sentido, según señala la Plataforma de Voluntariado de España (2016: 4), **uno de los objetivos de la Ley 45/2015 es el de cuestionar nuestras acciones como personas voluntarias** y si tomamos esto como cierto nos encontramos con el segundo motivo para no limitarnos exclusivamente a los enunciados de dicha norma e intentar ir más allá. La persona debe entonces hacer un ejercicio de análisis de dos de sus facetas: la que hace cosas, resuelve y rellena huecos frente a la que dinamiza, reivindica y tiene sentido crítico. Según los resultados del I Foro de Debate sobre Voluntariado y Pobreza la primera es la dimensión individual que quiere hacer cosas de interés que ayuden a los demás y que satisfagan a su vez las propias expectativas. La segunda es la colectiva, que implica una meta o proyecto común que tiene como visión abordar las causas estructurales de las injusticias y las desigualdades (Fresno, 2012: 58).

La pobreza, la exclusión y en general el desarrollo no sostenible en cualquier sociedad responden a problemas estructurales relacionados con múltiples factores. No son fenómenos aislados que aparecen y desaparecen sin razón aparente o por un hecho sencillo de contener. Al preguntarnos si la actividad en la que estamos participando con nuestra acción voluntaria está realmente contribuyendo a ese cambio social de base o raíz, necesariamente deberemos ver si la lucha contra la exclusión y la desigualdad está en el centro de las preocupaciones.

En esta línea, nos encontramos con dos dimensiones del voluntariado, o dos tipos de clasificación del mismo, si se prefiere: la instrumental y la transformadora (Rosado et al., 2015). La primera se agota con la realización de tareas mientras que la segunda cuenta con la misión de transformar tanto a nivel personal como social. El escenario ideal sería la coexistencia complementaria de estas dos dimensiones.

Es necesario conocer las barreras que supone el llamado voluntariado instrumental, con acciones a nivel individual y/o puntual, frente al poder del voluntariado transformador, con acciones colectivas enfocadas hacia una meta común de cambio estructural. Ciertas actividades de asistencia como las que se desarrollan a través del voluntariado socio-sanitario por ejemplo, son realmente necesarias, pero cuando mayor sentido cobran y más merecen la pena es cuando el horizonte al que pretenden aproximarse en última instancia es a la disminución de las causas transformando así las situaciones de injusticia, desigualdad y repartiendo el poder entre la ciudadanía. En este sentido, según Aravena (s.f.), el voluntariado entra en zona de peligro cuando su presencia es *“pretexto para que la Administración se retire o reduzca sus esfuerzos”*.



Es necesario dotar al voluntariado de una nueva definición que pase por lo individual hacia lo colectivo a través de un proyecto común.



Muchas veces el término voluntariado se encuentra ligado a una concepción negativa, se le relaciona con un sesgo asistencialista. Es necesario dotarlo de un nuevo significado, que tenga que ver más con la idea de ciudadanía comprometida, responsable y justa. En definitiva, una definición que pase por lo individual hacia lo colectivo a través de un proyecto común.

Sin embargo, sin perjuicio de todo lo mencionado anteriormente, y como veremos a lo largo del documento, existe un gran peligro en las generalizaciones y, como se afirma en el documento de ONGAWA, *“El voluntariado transforma si sabemos cómo-, **“ni toda organización crítica y pretendidamente transformadora fomenta un voluntariado participativo, ni toda organización aparentemente jerárquica y asistencial promueve un voluntariado instrumental”** (Aranguren en Rosado et al., 2015: 27).*

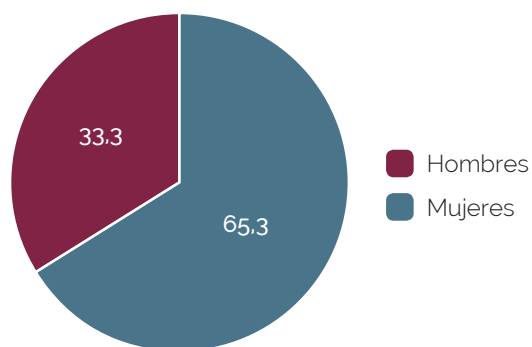
3. ¿Qué nos separa y qué nos une?

En este apartado se recogen las principales conclusiones extraídas de la encuesta realizada por EAPN-ES ad hoc para este estudio y de las 15 entrevistas realizadas, combinando un análisis cuantitativo con un análisis cualitativo de discursos.

3.1. ¿Qué nos dicen los datos?

En el Gráfico 1 se muestra la distribución por sexo de las personas encuestadas. Según los datos recogidos, 522 mujeres (65,3%) y 266 hombres (33,3 %) y 12 optaron por no contestar un (1,5%).

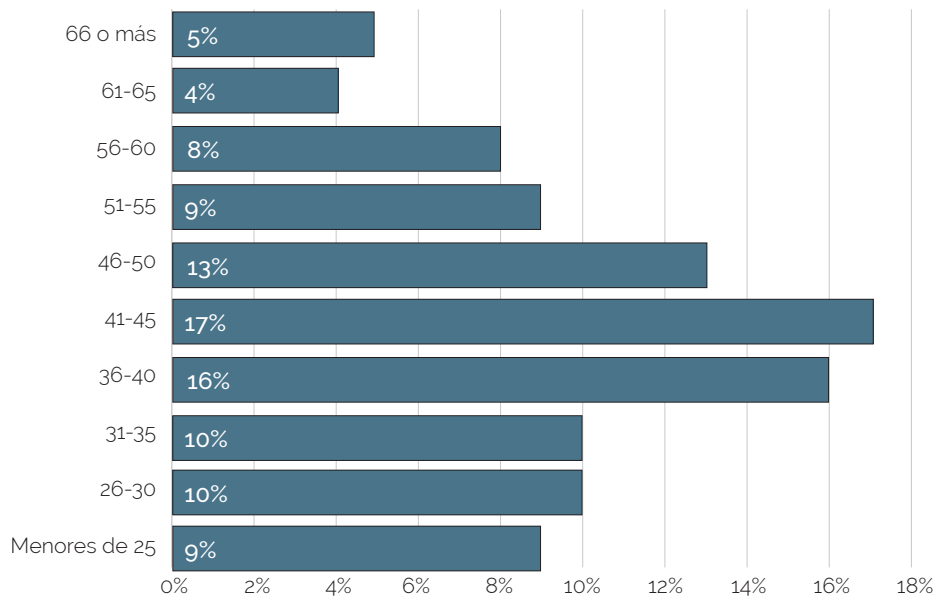
Gráfico 1. Distribución por sexo de la muestra:



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

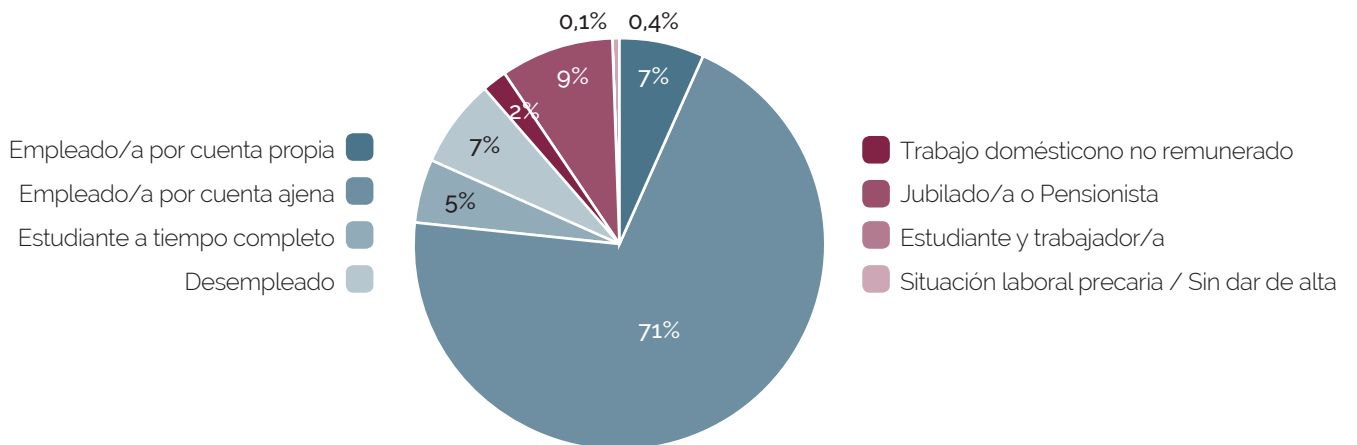
En el Gráfico 2 se presenta la distribución de las personas que contestaron la encuesta por edad. En la figura se observa que el grueso de los encuestados tiene edades comprendidas entre poco más de la treintena y la cincuenta. El resto de las personas encuestadas se distribuyen entre las edades superiores e inferiores, asemejándose a la distribución de la pirámide poblacional actual en España.

Gráfico 2. Distribución por edad de la muestra



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

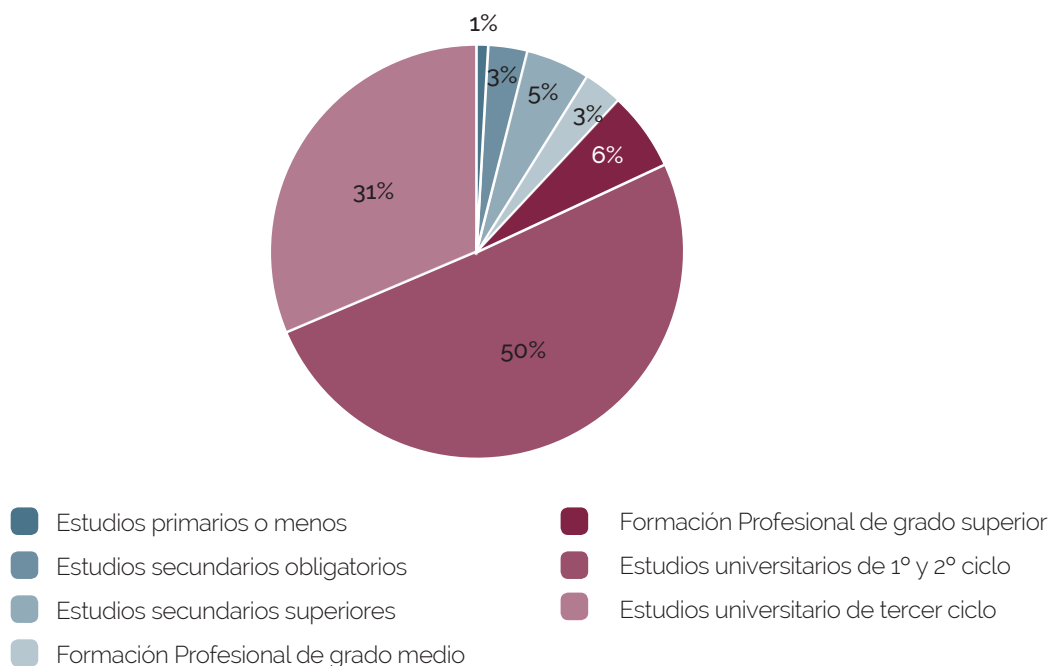
Gráfico 3. Distribución por situación laboral de la muestra



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

Una amplia mayoría de las personas encuestadas cuentan con un empleo por cuenta ajena (71%), tal y como nos muestra el Gráfico 3 el porcentaje restante se reparte entre Pensionistas (9%), Desempleado/a (7%), Empleado/a por cuenta propia (7%) y estudiante a tiempo completo (5%). De manera residual trabajo doméstico no remunerado y situaciones laborales sin categorizar.

Gráfico 4. Distribución por nivel formativo de la muestra

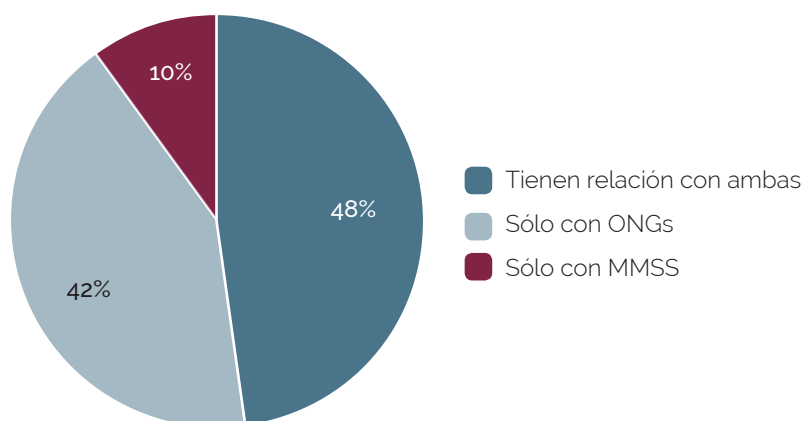


Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

El Gráfico 4 nos muestra el nivel formativo alcanzado de la muestra donde observamos que hay una sobrerrepresentación de las personas de la muestra con estudios universitarios finalizados, pues ocupan un 81% de la muestra. El 9% son personas con una Formación Profesional de grado medio o superior y el otro 9% se reparte entre personas con estudios secundarios, primarios o menos.

La pregunta realizada en la encuesta permitía seleccionar entre las opciones que se representan en el Gráfico 5. Este gráfico nos muestra que existe una tendencia a tener relaciones con ambos atributos, pues 383 personas (48%) coinciden en tener relación con ONG y con MMSS.

Gráfico 5. Distribución en función de la vinculación de la muestra.

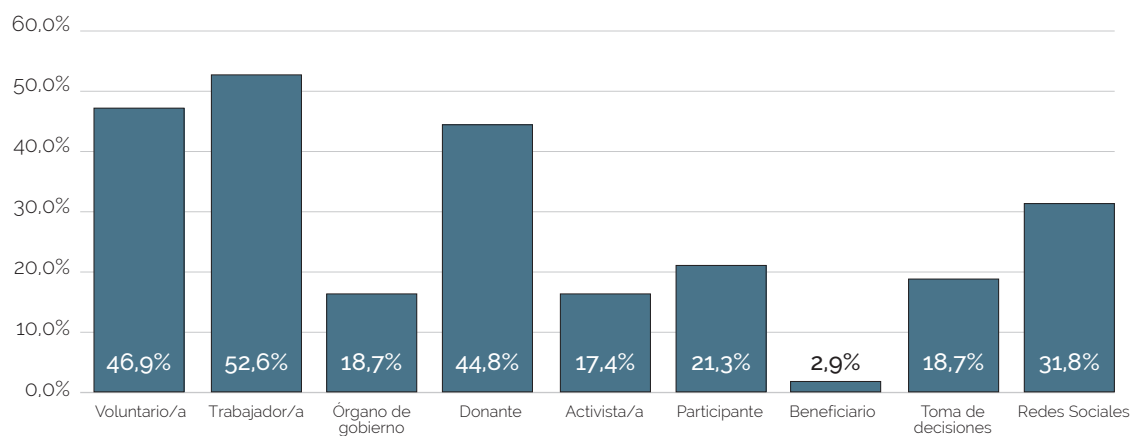


Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

En el Gráfico 6 en el que se pueden identificar los diferentes tipos de relación que tienen los encuestados con las ONG. La pregunta multirrespuesta nos permite identificar que de los 722 encuestados que tenían algún tipo de vínculo con una entidad o con varias, más del 50% son trabajadores o trabajadoras de estas entidades y más del 40% son voluntarios y/o donantes. Un 31,8% interactúa con entidades a través de las redes sociales.

Destaca de este gráfico que el porcentaje de personas encuestadas que pertenecen a órganos de gobierno de las entidades coincide exactamente con el porcentaje de las que participan en la toma de decisiones. Además únicamente un 17,4% se identifica como activista de la ONG.

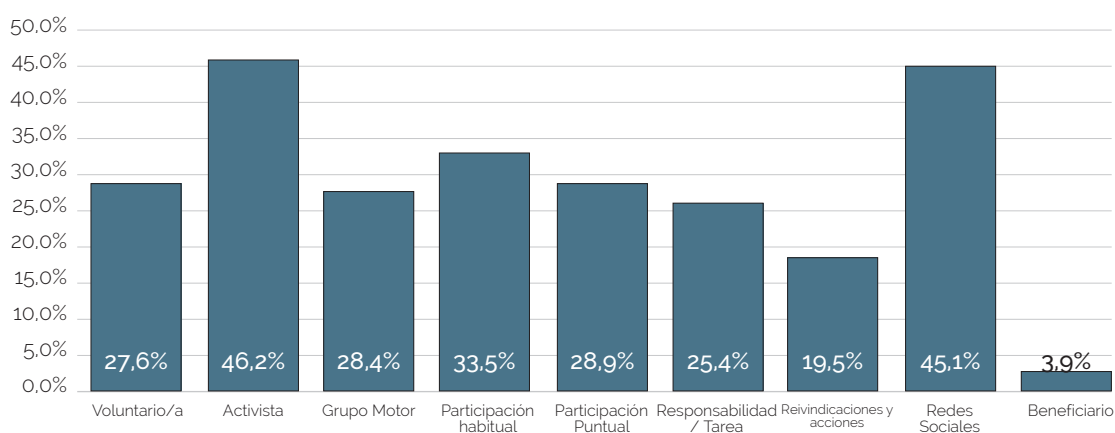
Gráfico 6. ¿Qué tipo de vínculo tiene con la ONG?



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=722

En la distribución del segmento de la muestra que tiene algún tipo de relación con los movimientos sociales destaca el porcentaje de personas que se identifican como activistas que responde a un 46,2% pero no alcanza el porcentaje esperado, pues se suele identificar a todas las personas que participan en movimientos sociales de un modo u otro como activistas de los mismos, al contrario de cómo se identifican a sí mismos. Tal y como vemos en el Gráfico 7 el porcentaje de interacción por redes sociales también es alto y en este caso no coinciden en porcentajes las personas que dicen estar en el grupo motor y las que tienen responsabilidades o tareas. Por último hay que destacar que el 27,6% se identifican como voluntarios de los movimientos sociales.

Gráfico 7. ¿Qué tipo de vínculo tiene con el movimiento social?



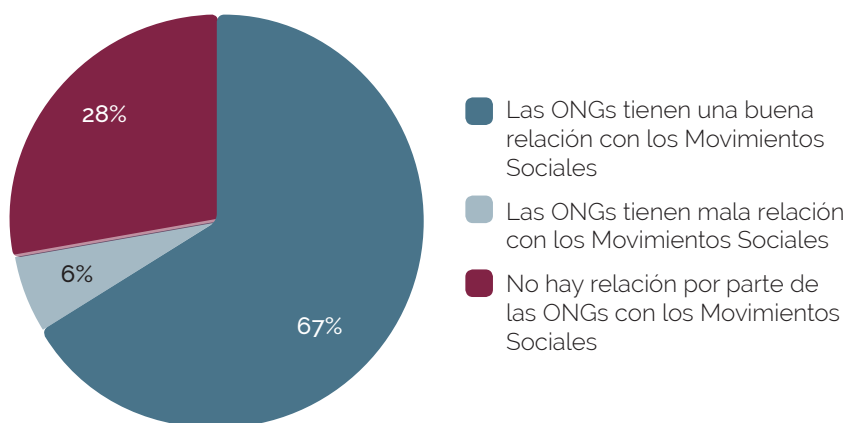
Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=461

Percepción de las relaciones entre ONG y Movimientos sociales.

En este apartado analizaremos la percepción de las y los encuestados, tanto a nivel general como en función de cual sea su vinculación con las entidades sociales o los movimientos sociales. Las personas encuestadas que tienen algún vínculo con entidades opinan en su mayoría -67%- que las ONG tienen una buena relación con los movimientos sociales. Entre las personas que pertenecen a movimientos sociales, como nos muestra el Gráfico 9, también son mayoría de personas que opinan que existe esa buena relación, pero la percepción no es tan positiva ya que son diez puntos menos los que opinan de esta forma.

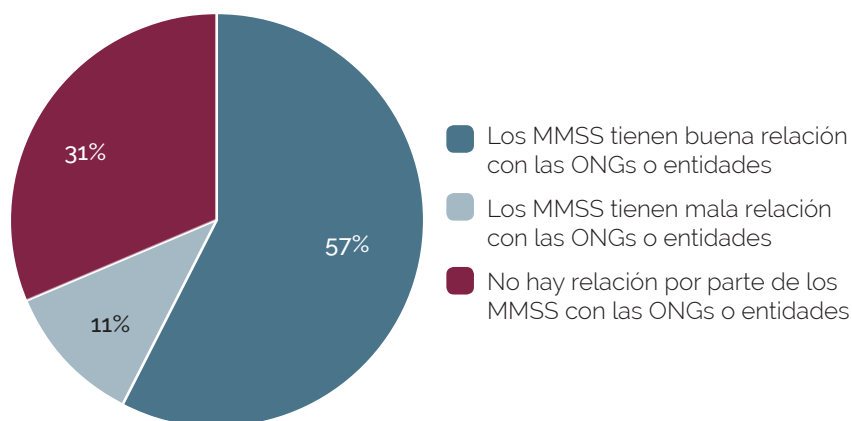
En este sentido, es interesante destacar en la comparación de ambos gráficos que casi se duplica el porcentaje de personas que opinan que existe una mala relación entre MMSS y ONG's entre las personas que tienen relación con movimientos sociales en contraposición de las que se vinculan a ONG. Por lo tanto, **la percepción sobre la colaboración que se da entre ONG y MMSS es más negativa entre las personas que participan en movimientos sociales.**

Gráfico 8. Opinión sobre la relación entre las ONG y los movimientos sociales. (Tienen algún vínculo con ONG)



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=722

Gráfico 9. Opinión sobre la relación entre los movimientos sociales y las ONG. (Tienen algún vínculo con MMSS)



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=461

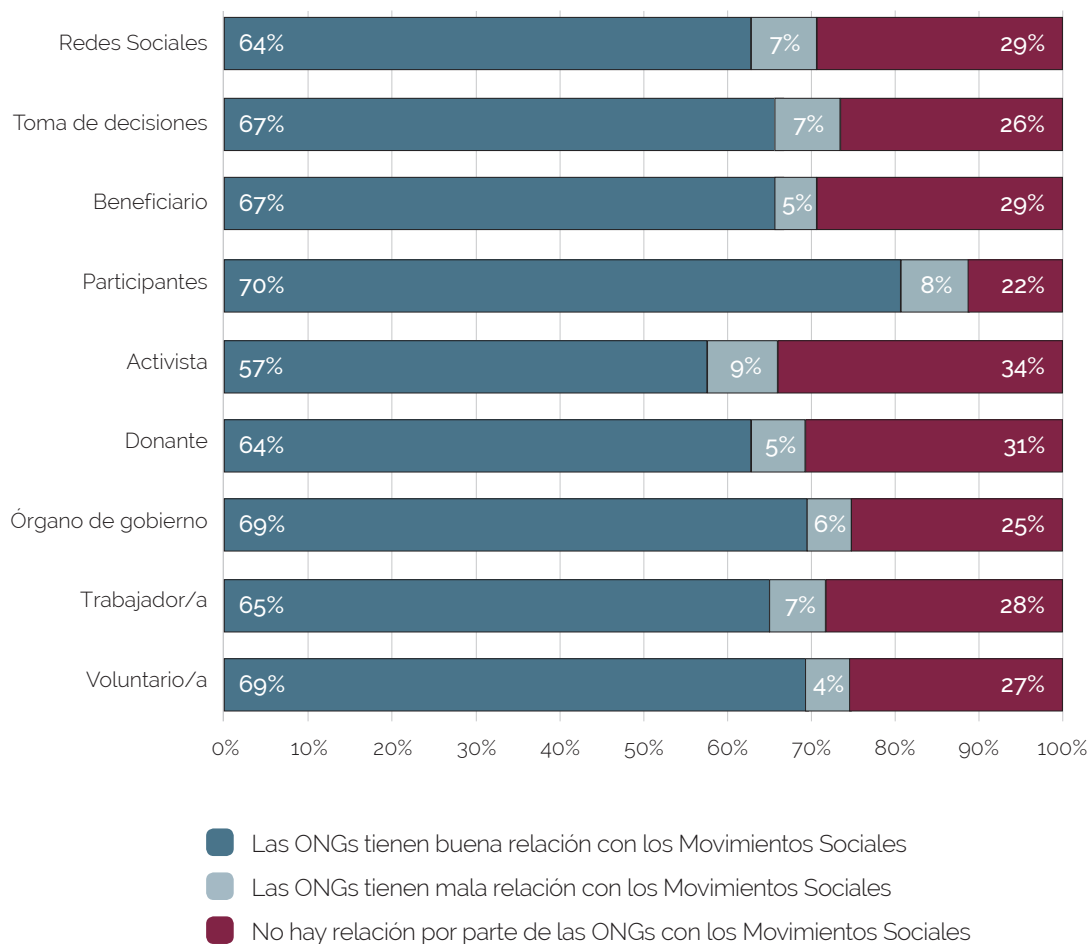
En lo referido a la percepción de las relaciones entre los dos agentes, si se consideran buenas, malas o inexistentes, profundizamos en los siguientes dos gráficos, 10 y 11, para conocer si en función de la vinculación que tengan tanto con las entidades como con el movimiento social varía esta percepción.

Entre las personas que tienen relación con ONG, las variaciones son escasas entre los diferentes vínculos. Exceptuando a aquellos y aquellas que se consideran activistas. Los y las activistas tienen la visión más crítica con respecto a los demás, pues aunque en

su mayoría opinan que existe una buena relación, son los que identifican en un mayor porcentaje que no existe relación y un 9% opinan que la relación es mala. Esta tendencia se repite entre los y las activistas de movimientos sociales, pues un 17% considera que existe una mala relación. Solamente supera este porcentaje la percepción de los beneficiarios de movimientos sociales, que es a su vez la más polarizada, ya que un 67% consideran que existe buena relación y un 22% mala, dejando la percepción de que no hay relación en un 11%.

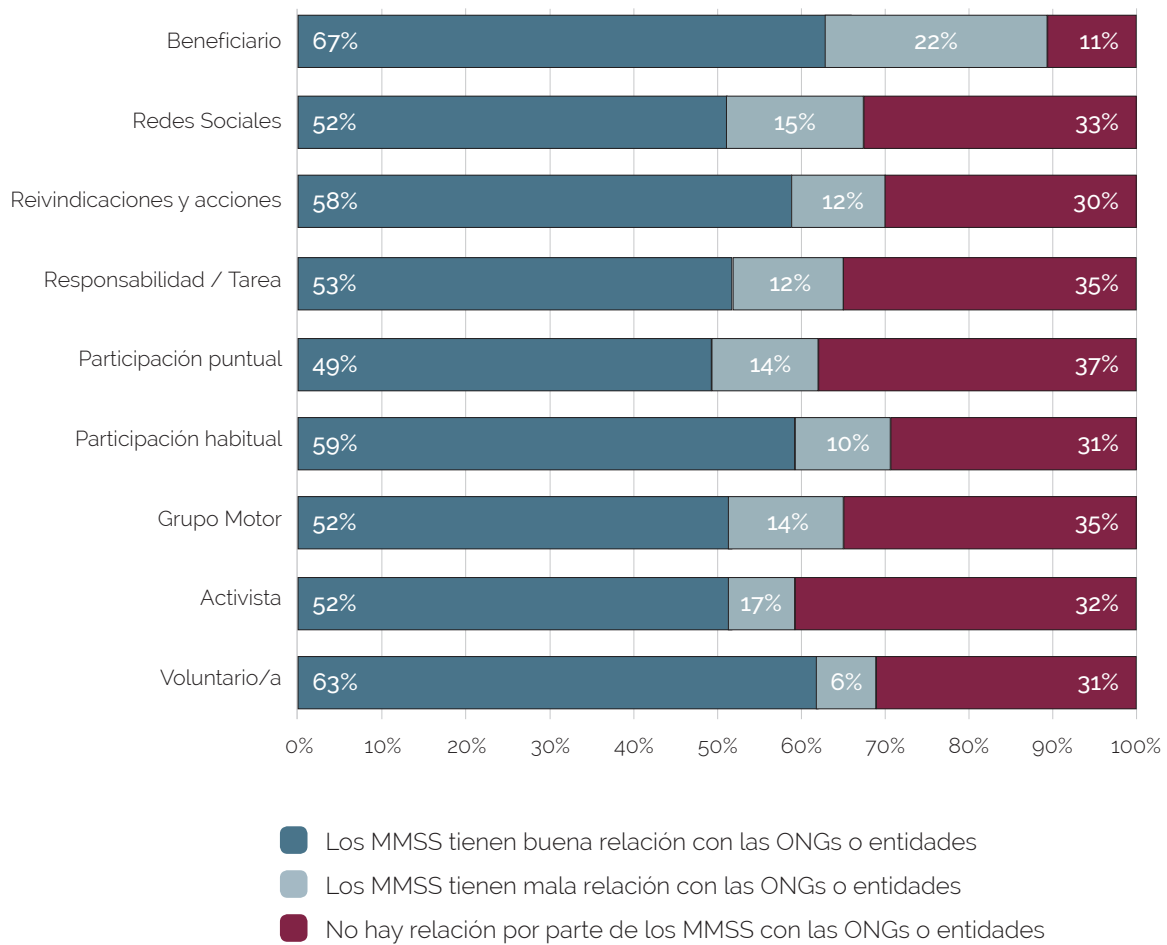
Es interesante apuntar las diferencias entre las personas que participan puntualmente y las que lo hacen de manera habitual, ya que en el primer caso solo un 49% considera que haya buena relación y un 14% considera que esta relación es mala y en las segundas esto cambia a un 59% y 10% respectivamente.

Gráfico 10. Opinión sobre la relación entre las ONG y los movimientos sociales en función de su vínculo con la ONG.



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=722

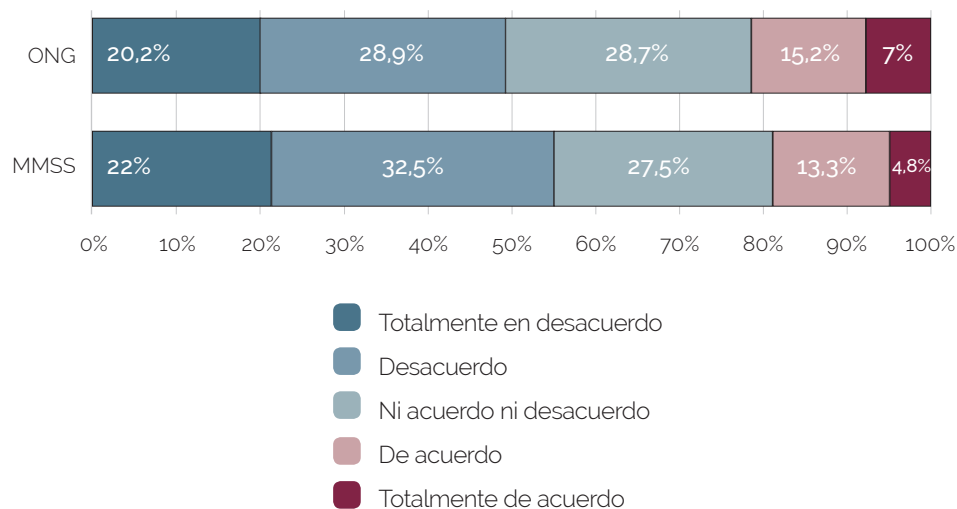
Gráfico 11. Opinión sobre la relación entre los movimientos sociales y las ONG en función de su vínculo con el movimiento social.



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=461

El Gráfico 12 nos muestra la percepción en torno a si existe o no una competencia entre ONG y Movimientos sociales; en términos generales en las dos categorías se orienta más la respuesta a desechar la idea de que exista una competencia real entre los dos actores. Pero entre las personas que están vinculadas a ONG este rechazo no lo comparten más de un 20% de las personas encuestadas que se sitúan en los valores más altos de la escala que en este caso hacen referencia a estar conforme con la afirmación. Podemos identificar una ligera tendencia entre las personas de movimientos sociales a descartar la concepción de rivalidad en mayor medida que en las entidades.

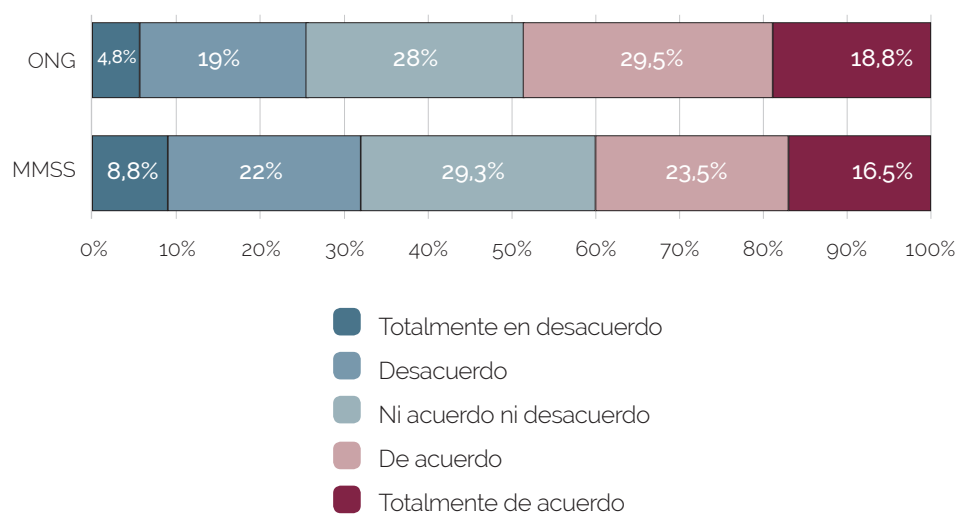
Gráfico 12. Los movimientos sociales y las ONG compiten a la hora de desarrollar proyectos en lugar de colaborar.



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

En lo que se refiere a la colaboración, se observa que hay más acuerdo entre las personas que participan en ONG, las posiciones más altas en la escala se aproximan al 50%, mientras que en MMSS que se quedan en un 40%. Además de que tienen el porcentaje más elevado en estar totalmente desacuerdo -8,8%. La tendencia en este caso es que las ONG consideran en mayor medida que se da una colaboración para la transformación social.

Gráfico 13 Los movimientos sociales y las ONG colaboran activamente para transformar la sociedad.

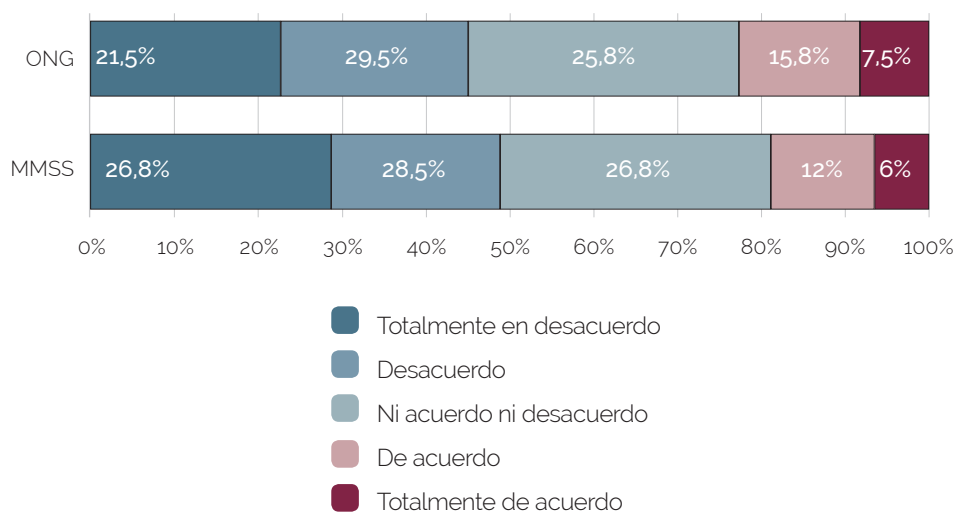


Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

Percepción sobre el voluntariado y el activismo

En primer lugar, para profundizar en si se percibe una diferenciación clara de los conceptos el siguiente gráfico nos muestra que en torno al 50% de las personas encuestadas identifican que no se da una equivalencia entre el voluntariado y el activismo. Esta diferenciación se ve algo más clara entre las que tienen vinculación con movimientos sociales, pues sólo un 18% están de acuerdo con que ser voluntario/a es equivalente a ser activista y en la otra opción esta afirmación supera el 20%.

Gráfico 14. Ser voluntario/a es equivalente a ser activista.



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

Podríamos definir que el Gráfico 14 apunta que las personas integradas en MMSS parecen tener más clara la diferencia entre conceptos. Pero gracias a las entrevistas hemos podido matizar esta cuestión y es posible que entre las personas que participan en una ONG la equivalencia entre el activismo y el voluntariado no se deba a que no se diferencian los conceptos si no a un posicionamiento político claro sobre *“cómo debería ser el voluntariado”*. Pues como se analiza en los siguientes apartados **existe una clara tendencia hacia el “voluntariado activista”** en diversas entidades.

Para seguir profundizando en si el voluntariado y el activismo son semejantes o idénticos, preguntamos sobre cuáles consideraban que eran las motivaciones para realizar una u otra acción, los resultados pueden verse en los siguientes gráficos 15 y 16.

Entre las **motivaciones para hacerse voluntario o voluntaria destaca con un porcentaje muy alto -80,8%- prestar ayuda y servicio a la comunidad**, que en los movimientos sociales solo alcanza un 43,4%.

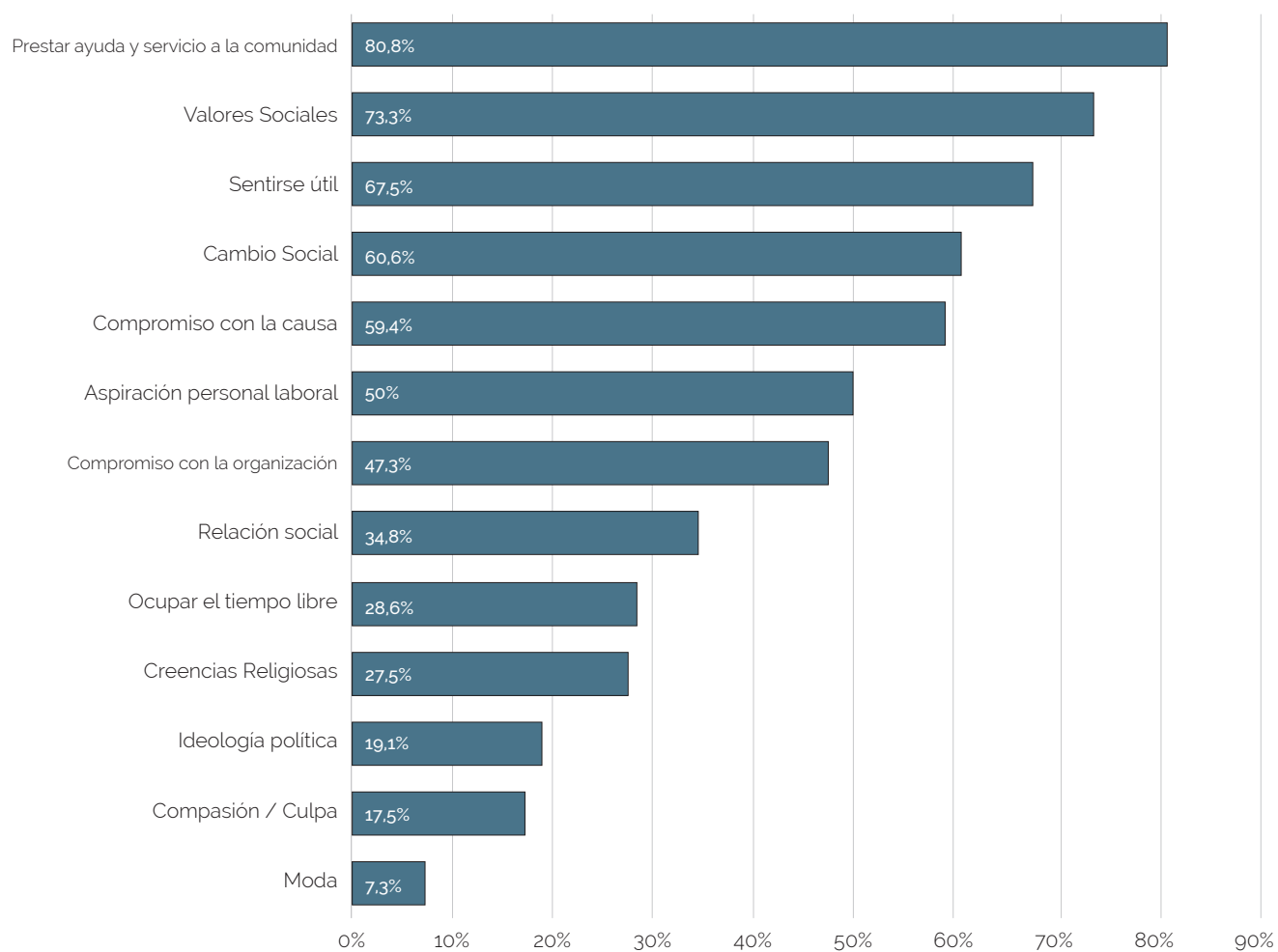
Existen también amplios consensos en torno a que las personas se hacen voluntarias por determinados valores sociales, por sentirse útiles, para favorecer a un cambio social y por estar comprometidas con la causa por la que realizan el voluntariado.

Es importante destacar que un **50% de las personas encuestadas consideran que el voluntariado se realiza con fines laborales**, es decir esperando que ese voluntariado les permita una opción laboral posterior, tanto en la misma entidad como que sea reconocido en otras entidades o empresas en el momento de la contratación. En el caso de los movimientos sociales solamente el 10,5% opina que se deba a cuestiones laborales colocándolo entre las cuatro opciones menos votadas.

El compromiso con la organización en la que se realiza el voluntariado también se acerca a la mitad, con un 47,3% pero en este caso prima el compromiso con la causa que tiene un 59,4%. Esto nos deja entrever que **se considera en mayor medida que se trabaja por una causa y no por una marca**. En el caso de los movimientos sociales, se percibe por parte de un 82,3% que lo que les mueve para participar es la causa, superando en 16 puntos el porcentaje que considera que la participación se debe al compromiso con el movimiento.

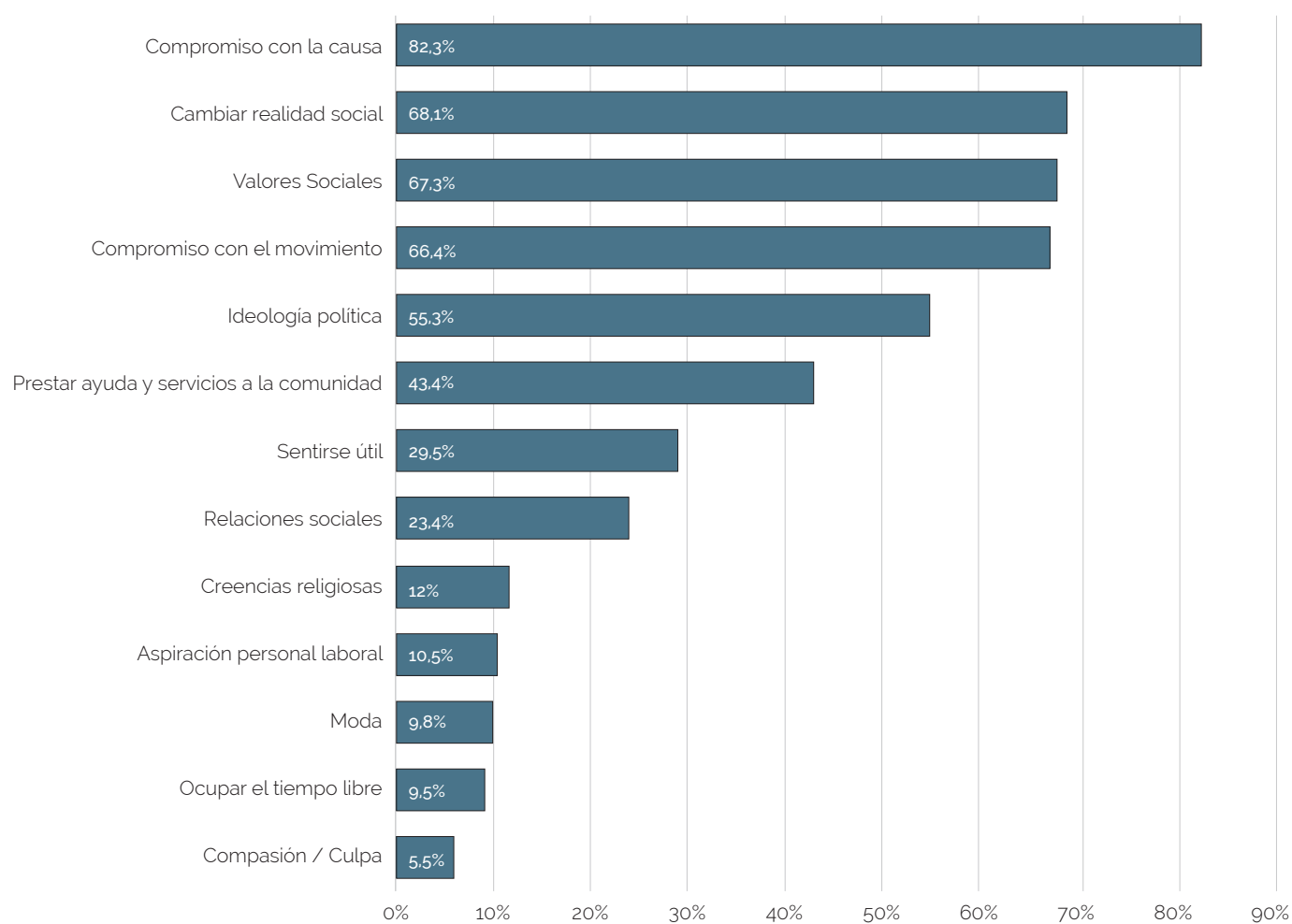
Encontramos también diferencias notables en torno a la motivación por ideología política, que en los movimientos sociales sobrepasa el 50% y en el voluntariado no llega al 20%. Por lo que en general **el activismo se considera que está más politizado que el voluntariado que responde a otras cuestiones que tienen más relación con intereses personales**.

Gráfico 15. ¿Por qué crees que una persona se hace voluntaria en una ONG?



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

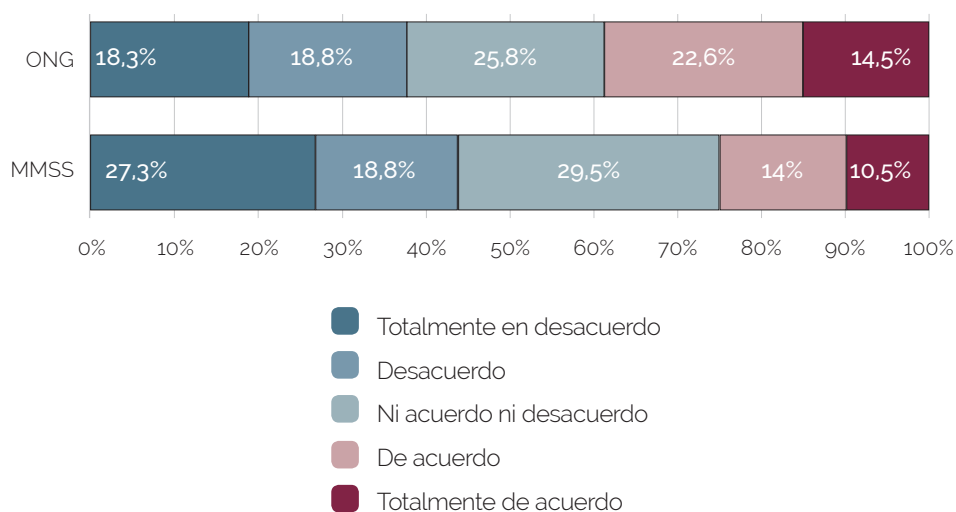
Gráfico 16. ¿Por qué crees que alguien participa en un movimiento social?



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

Para analizar si el voluntariado se realiza por interés personal, en el Gráfico 17 se ve reflejado que esa afirmación es más compartida entre las personas que tienen relación con ONG -37,1%-. Dentro de los movimientos sociales hay una oposición mayor a esta cuestión que se acerca al 50%, lo que llama la atención porque se presupone que tienden a ser más críticos con las ONG, pero a su vez su actividad activista también es voluntaria lo que podría explicar estos resultados.

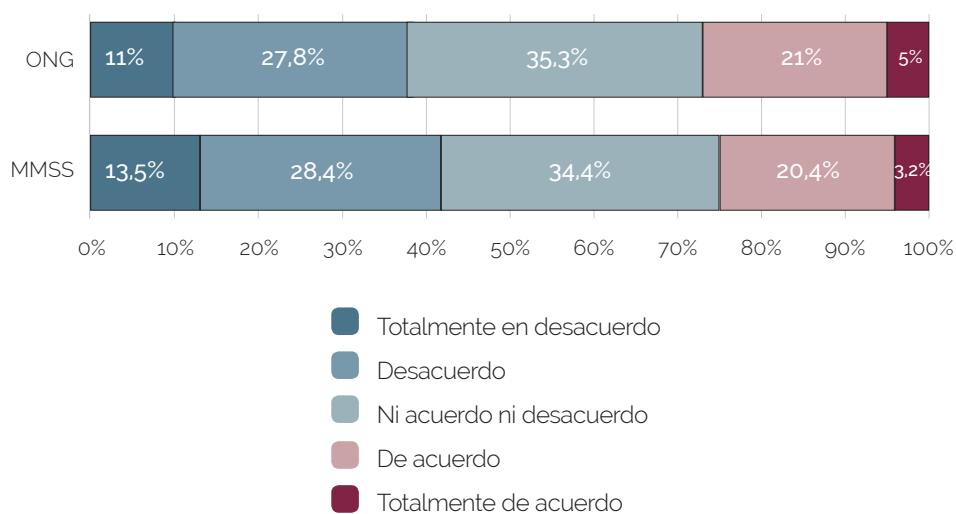
Gráfico 17. Las personas voluntarias lo son por interés personal.



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

En lo relativo a la constancia del activismo se observan en el Gráfico 18 valores similares entre los diferentes tipos de vínculos, con una ligera tendencia a una oposición mayor entre las personas que participan en movimientos sociales pero que muestra unas medias muy similares. Este gráfico nos muestra sobre todo que existe poca definición clara con respecto a esta oración, ya sea por el propio desconocimiento de la realidad de los movimientos sociales o por diversidad de opiniones dentro del propio movimiento, la mayoría de las personas encuestadas se sitúan en los valores intermedios.

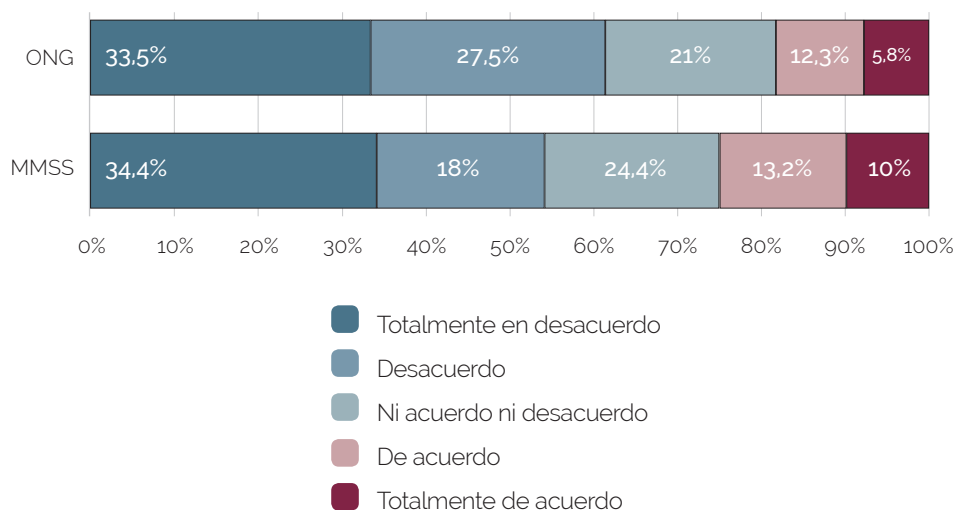
Gráfico 18. Las personas participan en los movimientos sociales por una indignación puntual pero son poco constantes.



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

En diversos espacios se escucha en repetidas ocasiones que “*el voluntariado sustituye puestos de trabajo*”, con una frase tan manida y reiterada hemos querido conocer si realmente la mayoría opina de esta manera o es una crítica ocasional. El Gráfico 19 nos muestra lo contrario pues **entre las personas que tienen vinculación con ONG el posicionamiento es en su mayoría contrario a la afirmación, y entre movimientos sociales también se observa una oposición superior al 50% aunque muestran acuerdo un 23,2%.**

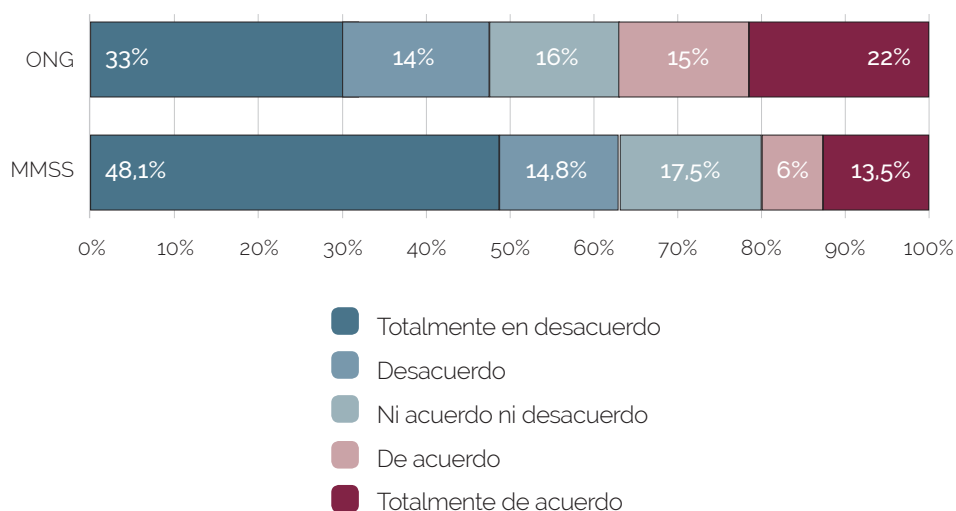
Gráfico 19. El voluntariado sustituye puestos de trabajo.



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

Sobre la cuestión de si el voluntariado debe o no ser apolítico, reflejada en el siguiente gráfico, se repite el mismo patrón que se analiza a continuación en los relatos. **Las personas que participan en MMSS están más politizadas y opinan en su mayoría que el voluntariado debe ser político.** En las que pertenecen a ONG vemos como está más polarizada la cuestión con porcentajes similares en ambos lados. Tal y como se expone en nuestro marco teórico es posible que parte de estas respuestas también estén condicionadas por una confusión generalizada entre los términos de “apartidista” y “apolítico”.

Gráfico 20. El voluntariado debe ser apolítico.

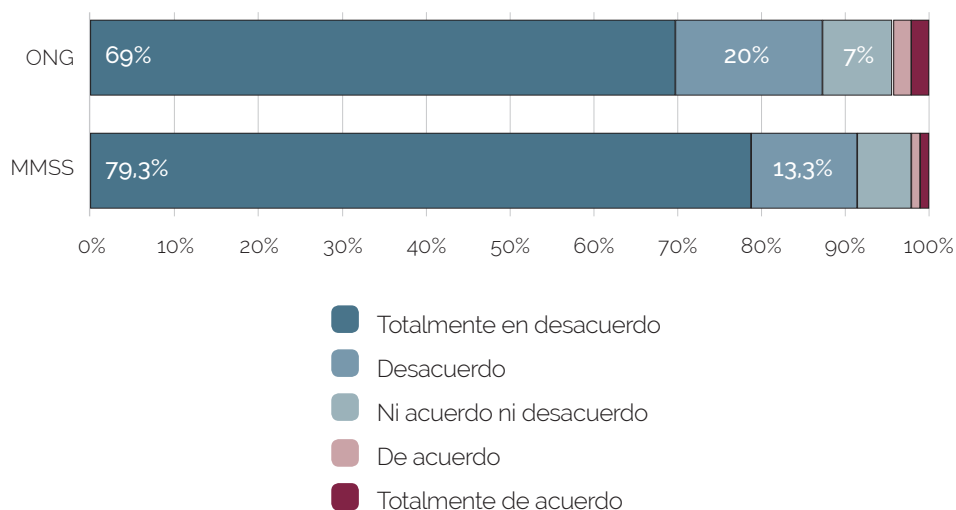


Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

Percepción sobre la función de las ONG y los MMSS

Queda patente que los movimientos sociales tienen un amplio reconocimiento como agentes de transformación y que son elementos necesarios que no deberían sustituirse por partidos políticos y así mantener su independencia. Como nos muestra el Gráfico 21, **independientemente del vínculo, en torno al 90% se oponen a que los movimientos sociales carecen de sentido**. Como cabía esperar la oposición a esta oración es más contundente desde las personas que colaboran con MMSS pero sorprende la afirmación dentro de las ONG en comparación con el Gráfico 22.

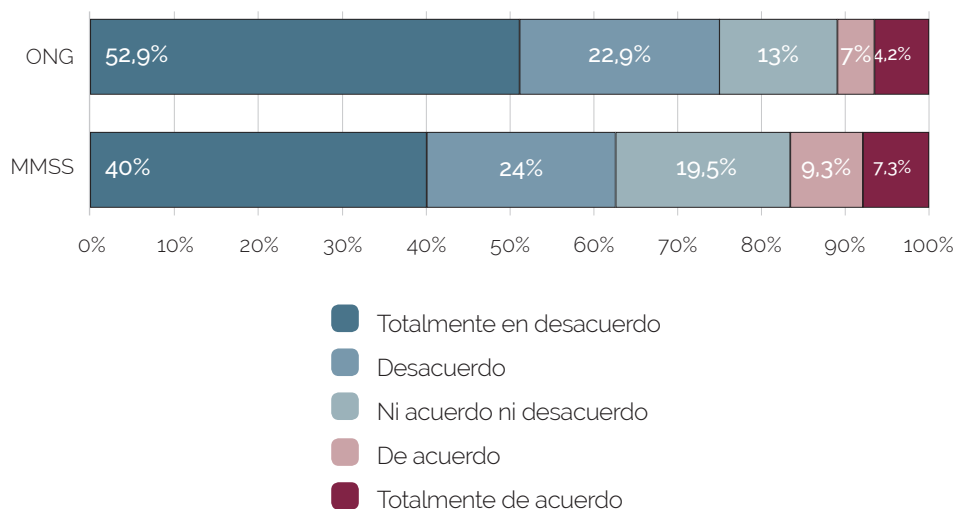
Gráfico 21. Los movimientos sociales no tienen sentido, deberían ser partidos políticos.



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

En el caso de las ONG la oposición no es tan firme en ninguna de las opciones. **Las personas vinculadas a las ONG defienden su utilidad, considerando en un 75,8% que sí tienen sentido y que no realizan el trabajo que debería hacer la administración,** pero encontramos posturas más críticas (desde dentro) con el papel de las ONG que con el papel de los MMSS. En lo relativo a las personas que tienen relación con MMSS más de un 60% considera que las ONG tienen sentido y a su vez un porcentaje mayor es crítico con su función. **Al contrario de lo que sucede con las ONG, las personas que pertenecen a movimientos sociales defienden de manera más contundente su propia utilidad.**

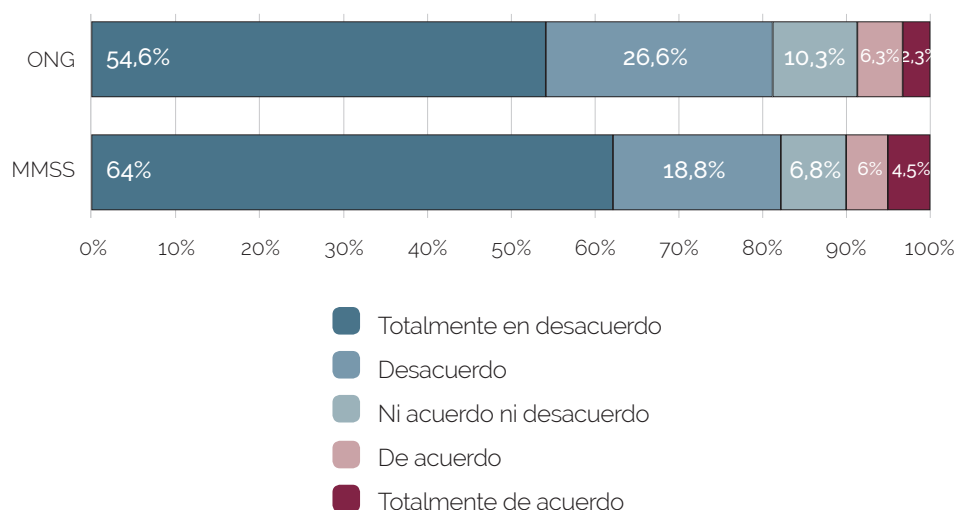
Gráfico 22. Las ONG no tienen sentido, hacen el trabajo que debería hacer la administración.



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

Hay un **amplio consenso en que los movimientos sociales sí generan transformación social**, que supera el 80% en los dos supuestos relacionales, más contundente por parte de los MMSS, pero a su vez un 10,5% de las personas que participan en movimientos sociales consideran que no pueden transformar la sociedad, afirmaciones que podrían deberse a un cierto grado de derrotismo con su causa.

Gráfico 23. Los movimientos sociales no pueden transformar la sociedad.

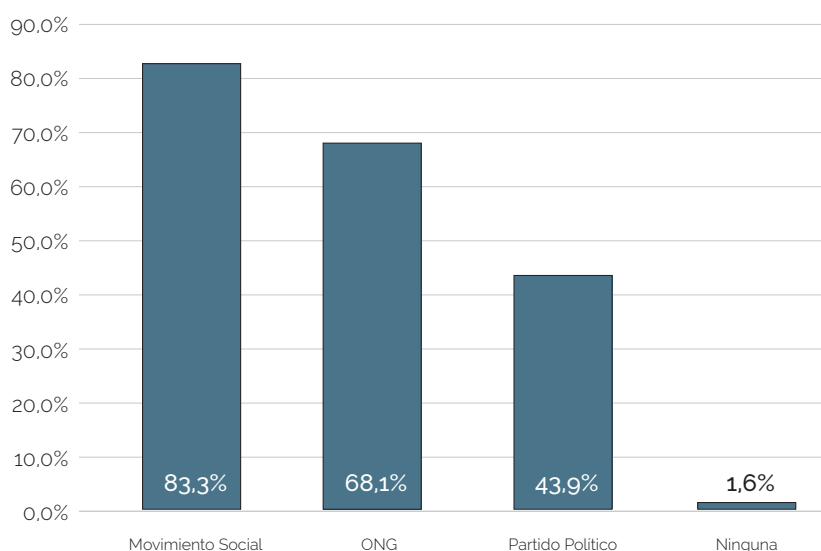


Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

¿Cómo logramos la transformación social?

El siguiente gráfico nos muestra las tendencias generales sobre qué modelo se considera más útil para alcanzar esa transformación social. Los movimientos sociales consiguen más adeptos con un apoyo del 83,3% entre los 800 encuestados, superando en 15 puntos a las ONG y en 40 a los partidos políticos que no alcanzan el apoyo de la mayoría en ninguno de los supuestos que se presentan. Esta misma pregunta puede analizarse en función de la relación con movimientos sociales o con ONG.

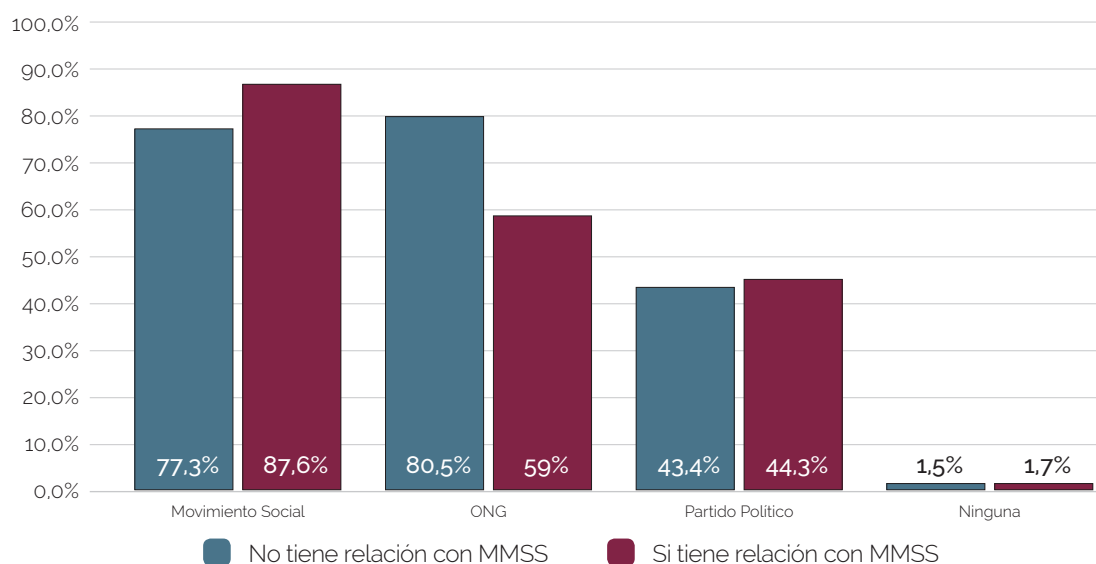
Gráfico 24. ¿Qué modelo te parece más útil para lograr mejoras sociales?



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

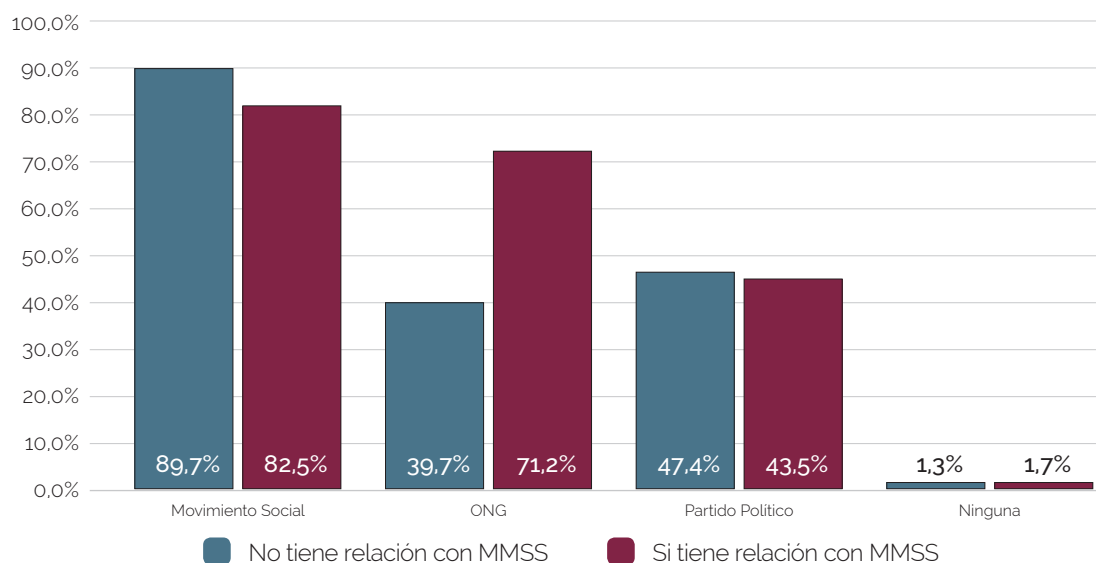
En el Gráfico 25 sorprende que **el 77,3% de las personas** que no tienen relación con movimientos sociales, consideran a los propios movimientos sociales un modelo útil para lograr mejoras sociales, sólo superado por 3 puntos por las ONG como modelo más útil. Cuestión que no sucede si intercambiamos las relaciones. En el Gráfico 26 vemos que las personas que no tienen relación con ONG solo seleccionan las ONG como modelo útil en **un 39,7% de los casos**.

Gráfico 25. ¿Qué modelo te parece más útil para lograr mejoras sociales? En función de su relación con Movimientos Sociales.



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

Gráfico 26. ¿Qué modelo te parece más útil para lograr mejoras sociales? En función de su relación con ONG.

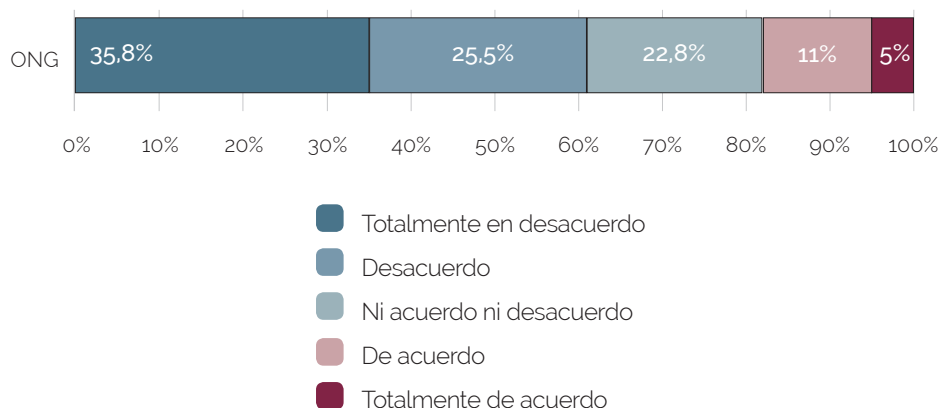


Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

La relación con los movimientos sociales es un condicionante importante para que se considere el modelo más útil, pero desde fuera, es decir, desde el punto de vista de las personas que no tienen relación, también tienen en buena consideración al modelo. Impresiona que con las ONG no ocurra algo semejante. Tener relación con la ONG no implica que se considere en su mayoría como el mejor modelo ya que los MMSS alcanzan el 82,5% frente al 71,2% de las ONG. No tener relación con las ONG, condiciona mucho la percepción que se tiene de las ONG, quizá por desconocimiento o quizá por un conocimiento crítico no alcanzan el 40%.

Es interesante tras ver estos gráficos en los que queda patente que los movimientos sociales tienen un gran apoyo en su concepción como herramienta para la transformación social, y que supera a las ONG y a los Partidos políticos, detenernos en el Gráfico 27, en el que parece que las opiniones varían sustancialmente.

Gráfico 27. Para lograr un cambio social son más efectivos los movimientos sociales que el voluntariado y el trabajo de las ONG.



Elaboración propia a partir de la Encuesta Movimientos Sociales, ONG y Voluntariado. n=800

Esto puede deberse a la contraposición, en este caso se plantea que los movimientos sociales son más efectivos que las ONG, y en las preguntas anteriores se preguntaba abiertamente sin enfrentar una postura a la otra con una pregunta multirespuesta. Por lo que podemos concluir que **enfrentar una opción frente a otra genera menos consensos y distancia las posiciones.**

3.2. ¿Qué nos dicen los relatos?

Para combinar la perspectiva cuantitativa con una perspectiva cualitativa se optó por la opción de realizar quince entrevistas semiestructuradas a diferentes personas vinculadas a movimientos sociales, ONG y voluntariado. Se realizaron cinco entrevistas en cada ámbito, es decir, cinco a trabajadores/as o/y responsables de Entidades; cinco

a Voluntarios/as y otras cinco a activistas de movimientos sociales. Estas entrevistas nos permitieron profundizar más en los relatos de cada colectivo.

A lo largo de este apartado se analizan las entrevistas y a su vez se complementan con las preguntas abiertas que incluimos en la encuesta.

3.2.1. ¿Cómo se perciben los Problemas Sociales?

En las entrevistas realizadas, se ha podido identificar su percepción de los principales problemas de la sociedad española, entre los que se encuentran la pobreza, la vivienda, el racismo, la discriminación, la falta de empleo y en términos generales, las diversas desigualdades. Enumeramos los problemas sociales que han sido mencionados por la mayor parte de los entrevistados, **y destacamos que todos ellos están relacionados unos con otros en términos derivativos**. Tal como lo dice un activista entrevistado:

Uno de los problemas principales es la pobreza o la falta de recursos de muchas personas [...] de ahí luego se derivan varias cuestiones: el tema de la vivienda [...], la falta de unos ingresos dignos, etc.”, (M1).

No se observa una diferencia real entre los problemas identificados por las personas que provienen de movimientos sociales o de entidades. Aunque sí debemos reconocer que en su mayoría resaltan de forma prioritaria el problema social concreto sobre el que tienen definido su marco de intervención, tanto en un ámbito como en el otro.



Las causas estructurales que provocan los problemas no se han remediado desde la crisis, sino que han sumado otros a los ya existentes.

Se identifica en los relatos que **los diversos problemas sociales se agravaron durante la crisis económica de España, pero en la actualidad todavía tienen mucha incidencia en la sociedad**. Ello da cuenta de que las causas estructurales no solo no se han remediado desde la crisis, sino que han sumado otros problemas sociales a los ya existentes.

Esta panorámica de la realidad social española desde el prisma de cada sector social, también da cuenta de que todos **identifican su campo de acción con el foco necesario de actuación e intervención**. Excepcionalmente, los activistas de los Movimientos Sociales abren un poco más su visión sobre problemáticas más amplias no relacionadas directamente con su acción social.

En consonancia, tres ejemplos de cada sector social cuyos discursos reflejan muy bien la importancia de cada problema social que está afectando a la población española con estas situaciones de vulnerabilidad. Son los siguientes:

“Han aparecido problemáticas residenciales nuevas y se han sumado a las que tradicionalmente ya veníamos atendiendo y arrastrando [...] Los procesos de exclusión residencial son más profundos, más dolorosos y más largos”, (O3).

“Paro, sobre todo en jóvenes. Ves muchos casos de personas que viven “sin hacer nada” con problemas de alcoholismo o drogas”, (V1).

“Tenemos un problema de mercado laboral bastante serio y tenemos un problema de vivienda y educación bastante serio”, (M5).

En términos generales, estos discursos **reflejan la necesidad de abarcar todas las problemáticas sociales mencionadas, no habiendo uno más prioritario que otro**, sino que todas son igual de importantes y luchan de cierta forma por una causa común que les une.

3.2.2. ¿Qué nos separa?

Para realizar un análisis pormenorizado de las opiniones mostradas a lo largo del estudio, los campos abiertos de la encuesta se han categorizado en función del volumen, es decir, dando protagonismo en los epígrafes a aquellas en las que se detecta un mayor consenso y se han entrelazado con el análisis cualitativo de las entrevistas.



Ni ONG ni Movimientos Sociales están solos en el mundo, se trata de sistemas complejos interconectados.

Sin embargo, en ocasiones es difícil encontrar la línea que separa un ámbito de otro ya que, sean como sean, ni ONG ni movimientos sociales están solos en el mundo. Se trata de sistemas complejos en los que los factores están interconectados ejerciendo influencias unos sobre los otros.

De la misma manera, estas diferencias que se presentan a continuación no pretenden ser una enumeración de incompatibilidades o líneas rojas a la colaboración. La pretensión de dividir es nula, se trata de construir comenzando por poner encima de la mesa las diferentes características de unas y otros.

A continuación, se presenta el análisis teniendo en cuenta las entrevistas realizadas a los diferentes sectores junto con las respuestas obtenidas a través de la encuesta a la pregunta: *“¿Cuál es para ti la principal diferencia entre una ONG y un movimiento social?, ¿Qué los separa?”*

a. Diferencias en aspectos que tienen que ver con la organización interna

Un gran número de personas encuestadas (un 38,9% sobre el total de respuestas) han referido que la diferencia más notable se encuentra en la estructura formal, en forma de personalidad jurídica, que tienen las ONG en contraposición a los movimientos sociales. Se trata de la respuesta más común, además de una diferencia fundamental puesto que éstas deben constituirse como tal, de acuerdo con la Ley Orgánica 1/2002, de 22 de marzo, reguladora del derecho de asociación, e inscribirse en el correspondiente registro.



A veces las estructuras son tan complejas que el soporte de las mismas se convierte en uno de los principales objetivos de la entidad.

De esta formalidad, que conlleva una estructura, una infraestructura y otros requisitos legales, se desprende también una rigidez en la acción. Ciertamente es que **una alta capacidad organizativa**, con diferentes niveles jerárquicos y protocolos determinados para el flujo de la información tanto en dirección vertical como horizontal, **conlleva menos agilidad de movimiento y, en consecuencia, los tiempos se dilatan**.

Si eso lo llevamos al extremo de la burocracia, encontramos que a veces las estructuras son tan complejas y extensas que el soporte de las mismas se convierte en uno de los principales objetivos de la entidad. Cuando en la encuesta se habla de este fenómeno no solamente se relaciona con requisitos internos o intrínsecos a las funciones de la organización, sino también con exigencias que puedan venir del exterior de la misma y de cuyo cumplimiento dependa también la continuidad de la entidad.

Entonces, mientras las ONG no responden muchas veces a la flexibilidad que precisa el momento actual, - *“son transatlánticos que no pueden seguir el ritmo de cambio de las prioridades”* -, **Los Movimientos Sociales integran mejor**, como regla general según las encuestas, **la participación de las personas** comprometidas e implicadas con una causa, con una acción más directa y con un impacto más inmediato.

Si hablamos del flujo de la información, otra diferencia que se identifica es que en general las ONG se basan en organigramas o jerarquías verticales, mientras que los Movimientos Sociales se caracterizarían más por una relación horizontal, entre iguales y basada en el asamblearismo. De esta forma cuentan con una mayor participación de las personas implicadas en el mismo, ya que éstas pueden sentir que tienen más parte en él.

Cuando se habla de rigidez y encorsetamiento, las personas que contestaron a esta pregunta también matizan en ocasiones que esta característica, dependiendo del momento o de la acción que se trate, puede jugar a favor de las entidades. **En ocasiones, la estructura más burocratizada de la ONG supone un soporte que permite realizar un trabajo más estable y con más recorrido a largo plazo. Esa lentitud a veces permite aportar datos, análisis y cierta solvencia.**

Mientras tanto, **los movimientos sociales atraviesan ciclos de gran actividad y otros de reflujo**, característica que algunas personas entienden igualmente lógica y necesaria. De la misma manera, la apertura de los movimientos sociales muchas veces puede suponer un problema cuando se intentan sentar unas bases que guíen la acción posterior. Un elevado número de personas participantes, cada una con sus opiniones y perspectivas, puede hacer más tedioso y complejo el proceso de toma de decisiones. Si bien también es cierto que esas acciones que se lleven a cabo serán más representativas del sentir colectivo del movimiento, de un proceso de debate, reflexión y consenso.

Ciertamente, todo tiene sus luces y sus sombras. Hacer generalizaciones a estos niveles es arriesgado y en algunos casos se explicita **que estas afirmaciones no se adaptan a la multiplicidad y variedad tanto de organizaciones como de movimientos sociales**. Factores como el tamaño, los valores, la misión, visión, objetivos de las mismas o el ámbito territorial de acción influyen de manera determinante en que las características mencionadas se cumplan o no.

Como ya se ha señalado, de la característica principal detectada (la constitución bajo una figura legal y reglada) se desprenden las que se acaban de señalar, pero también otras como la referida a las relaciones con otras instituciones o Administraciones Públicas, la dependencia o no de las mismas, el tipo de acciones que se hagan y el alcance que éstas tengan. Dichas diferencias se comentan en los apartados siguientes.

b. Referidas a la dimensión económica y profesional.

Es unánime tanto en las entrevistas como en la encuesta realizada, que el Tercer Sector es un agente social profesionalizado. Sin embargo, en este punto se hace una apreciación a esta característica que, aun siendo su representación anecdótica dentro del total de los encuestados, merece ser reproducida por la claridad de sus palabras:

“Los trabajadores de ONG que están implicados en una causa, de acuerdo. Pero si ese trabajo no estuviese remunerado posiblemente la implicación sería menor. Cambiar tu modo de vida fuera de tu rutina como trabajador implica otro tipo de esfuerzo.

Un activista que milita en un movimiento social tiene otra motivación que no es monetaria. Está gastando su tiempo no remunerado y su forma de convivir, relacionarse, consumir, suele ser más coherente con los valores que defiende, ya que a final de cuentas lo personal es político [...]”. (Pregunta Abierta D01).

En este caso se hace una relación entre la motivación o la vocación con el hecho de tratarse de un trabajo remunerado, y, dada esta situación se produce una distancia del Tercer Sector con la base social.

Se relata en este punto que la labor llevada a cabo en entidades es muy técnica, realizada por personas con perfiles analíticos a las que les falta conexión con la gente más allá del márketing. Se hace aquí referencia al “activismo vago”, el que está basado simplemente en firmar una petición o hacerse socio.

Por último, en este apartado aunque bien podría estar en el siguiente por las implicaciones que las personas encuestadas dicen que tiene, está la financiación que tienen las ONG frente a la ausencia de ésta en los Movimientos Sociales (12,4% de las respuestas).

Se habla de ésta financiación en diferentes términos: bien puede ser un elemento de estabilidad para unas, de inestabilidad para otras, o incluso se menciona que confiere cierto estatus social. Lo que sí es una opinión bastante recurrente es que debido a esta, la relación del Tercer Sector con las Administraciones Públicas, -principales financiadoras-, es diferente a la de los Movimientos Sociales.

c. Referidas a la relación con la esfera política y las Administraciones Públicas.

En este punto es importante volver a recordar que se ha encontrado a lo largo de todo el proceso de investigación un debate abierto, sino una **confusión, en torno a los términos apolítico y apartidista.** El primero se refiere a una actitud de indiferencia o desinterés

por la política, mientras que el segundo indica la no pertenencia o adscripción a un partido político en concreto.

Las personas encuestadas han respondido de manera dispar sobre si las ONG son o no apolíticas, si deberían o pretenden serlo, y en contraposición con estas opiniones tan dispares y contradictorias, **durante las entrevistas la respuesta ante esta cuestión ha sido unánime**, aquí un ejemplo que las resume todas:

“Por supuesto que hay muchas entidades que sí [se declaran apolíticas], pero me niego a meterme en el saco de las que creen serlo.

Nosotros somos una organización política y creemos que todas las ONG deben serlo. Porque sabemos lo que significa el concepto político, y somos un actor que tiene que generar reflexión y cambio en ciertas políticas.

Las organizaciones debemos tener claro cuál es nuestro fin y nuestra misión y eso lleva consigo un posicionamiento político ante las cosas que están pasando.

[...] Sí que puedo entender que una persona desde fuera y con una visión general crea que los MMSS son más políticos que las ONG, pero nosotros y yo personalmente creo mucho en el hacer política desde las organizaciones”, (O2).

Sobre la relación con las Administraciones Públicas (AA.PP.), la opinión del total de personas consultadas que se han referido a este tema (21,1%) fluctúa entre las que creen que **las ONG se acercan a ellas para poder incidir políticamente y las que creen que se trata de una dependencia basada en el origen de la financiación**, como se adelantaba antes. De nuevo, se encuentran posiciones contrarias, unas más suaves y otras más críticas.

Se habla de entidades “colaboradoras con la administración” que ejercen ese papel desde la demanda y la defensa de los derechos sociales. Se refieren a una relación entre AA.PP. y ONG estrecha aunque existan conflictos de interés. Pero también de ONG “desvirtuadas” y “vendidas” a las Administraciones. En ocasiones se habla también de una suerte de estigma que categoriza de forma genérica a una persona relacionada con una entidad como solidaria y caritativa y a aquella que lo está con un Movimiento Social como radical.



Existe una especie de estigma que identifica a la persona relacionada con ONG como solidaria y aquella que lo está con el MMSS como radical.

En lo referente a la dependencia de la financiación pública la conclusión que se extrae de todas las opiniones es que lo ideal sería que las entidades pudieran ser más independientes y valientes, pero se entiende que se encuentran, en muchas ocasiones, en una situación delicada entre la influencia política, la agenda de relaciones, la base social y un sin fin de elementos organizativos.

Nos referimos aquí a la base social porque una reflexión común es que las organizaciones evitan abordar la raíz política de los problemas en aras de aunar a más gente para solucionar una problemática concreta evitando roces ideológicos entre las personas dispuestas a trabajar en ese ámbito. Sin embargo, otras posiciones más críticas también defienden que esta postura precisamente es la que juega en la contra de la transformación social y de la solución real de esos problemas, en la línea de lo mencionado sobre ONG que transforman y ONG que paralizan en apartados anteriores.



Las entidades pueden estar sometidas a las políticas de las Administraciones por lo que en ocasiones su labor de incidencia es escasa o nula.

Por último, de esta opinión se desprende que debido a esta relación más o menos cercana y/o dependiente, **las acciones que se realizan desde las ONG son menos "arriesgadas" o reivindicativas**, frente a la posición de "libertad de acción" o de independencia política de los movimientos sociales. Es decir, las entidades pueden estar en ocasiones sometidas a las políticas retributivas de las administraciones públicas y esto ha provocado que su labor de incidencia sea escasa o nula. Actúan de forma políticamente correcta frente a los movimientos sociales que sí que destacan por su labor de incidencia directa, y en definitiva por ejercer mayor presión.

Precisamente por esta razón, **las ONG llegan a trabajar de una forma más sutil, evitando la confrontación**, pero, al igual que con otras características, en esta también se encuentran puntos positivos y puntos negativos. Las personas encuestadas señalan que según en qué momentos conviene una metodología y en otros otra.



En según qué momentos conviene una metodología u otra.

"Las ONG son tibias en su posicionamiento. Tejen redes sectoriales y no por afinidad ideológica, lo que les quita capacidad de incidencia y denuncia.

Algunas tienen tantos recursos económicos implicados en la gestión de proyectos que acaban haciendo el juego, sin querer, a políticas injustas.

En ese sentido, los movimientos sociales son más sólidos. A cambio, tienen muchísima menos fuerza y, con frecuencia, pecan de excesivo purismo, lo que les impide llegar a más gente." (Pregunta Abierta D01)

En esta reflexión sobre la dimensión política y la dependencia del Tercer Sector de las instituciones frente a la libertad de los Movimientos Sociales vuelve a aparecer el binomio asistencia – transformación, la contraposición de las ONG que contribuyen al cambio social frente a las que lo paralizan.

Haciendo de nuevo hincapié en la amalgama de entidades que existen en todo el territorio español y en lo osado de algunas generalizaciones, **existe una visión bastante extendida**

de que cada vez están más mercantilizadas, que actúan dentro y de acuerdo al sistema económico vigente respondiendo a una lógica de mercado, y que, finalmente, esta práctica contribuye a perpetuar elementos estructurales de desigualdad.



Las ONG hacen activismo en su tiempo libre.

Pero aquí es necesario hacer un matiz, ya que estas afirmaciones se refieren a la entidad en sí, mientras que en ocasiones se habla de que la ONG hace "activismo en su tiempo libre". **Realiza proyectos que debe justificar, pero también hace activismo desde las personas que componen la organización.** Quizás no todos, pero sí una proporción significativa.

d. Referidas al tipo de acciones que se realizan, su finalidad y alcance

Ligado a lo que se viene comentando en el epígrafe anterior y comprobando la dificultad de categorizar y dividir estas características, nos encontramos con que **el Movimiento Social tiene casi siempre un carácter "militante", de enfrentamiento con la realidad existente, más orientada al cambio global**, mientras que a la ONG se le refieren unos objetivos más concretos, de satisfacción de ciertas necesidades, más que de incidencia política.



Las ONG se centran en la persona mientras que los Movimientos Sociales miran a la sociedad en general.

Es decir, se trata de la transversalidad de los Movimientos Sociales frente a la intervención sobre una realidad concreta de las entidades. La misión de un movimiento social es la reivindicación y tiene su enfoque en la mejora de la sociedad y el cambio de leyes, mientras que la misión de una ONG es más inmediata. La opinión más común (17,4%) es que las ONG se centran en la persona y los Movimientos Sociales miran a la sociedad en general. La idea clave es la siguiente:

"Los movimientos sociales generan acciones transversales dirigidas a conseguir un bien común dentro de la sociedad en la que se desarrolla. Una ONG trabaja por un colectivo específico, especializándose en el mismo para poder generar apoyos eficaces a las personas a las que se dirige". (Pregunta Abierta D01)

Pero esta diferencia no se refiere sólo al segmento de la población al que se dirijan las acciones, sino que también se hace referencia a la practicidad de uno frente al trabajo más intangible de otros.

La actividad o la forma de abordar el objetivo desde las ONG, aunque también se haga concienciación, no parece dedicarse tanto a movilizar personas para exigir cambios legislativos sino que desde una óptica más práctica, se cubren necesidades, se ofrecen servicios, etc. Sin embargo, **los movimientos sociales trabajan desde una posición ideológica, con una filosofía más amplia**, persiguen un cambio de actitudes más que de acciones e incluso es posible que no se llegue a materializar un resultado palpable, cuantitativo.

Mientras que el movimiento social nace espontáneamente ante una nueva realidad y se hace oír en la sociedad para visibilizar una injusticia, la ONG se articula para dar soporte a las personas afectadas por esa realidad o injusticia. De alguna manera **se asimila Movimiento social a una especie de conciencia social y ONG a la acción o intervención social.**

“Las ONG están muy institucionalizadas y profesionalizadas, volcándose algunas de ellas más en el sector servicios que en la denuncia social. Los movimientos sociales actuales tienen una ideología, unos valores que defienden y están muy claros, surgen ante injusticias para cambiar la realidad, no dependen económicamente de las instituciones públicas y su papel de denuncia social es muy activo”. (Pregunta Abierta D01)

Las ONG, en definitiva, quieren trabajar por el cambio social a través de su intervención en proyectos. Los movimientos buscan el cambio a través de la movilización de los ciudadanos y su visibilidad. Sin embargo, no siempre se piensa que el fin real de las entidades sea esta transformación o que ésta se consiga a través de la intervención directa dejando la incidencia política en un segundo plano, consciente o inconscientemente. **La legalidad, la burocratización e institucionalización contribuyen a olvidar el objetivo de transformación social, la personalización de la acción y la importancia del vínculo.** En el plantear un cambio social más profundo, desde lo concreto y desde lo global, los Movimientos Sociales destacan por encima de las ONG centradas en suplir las necesidades, lo que se entiende en muchos casos (22,1%) como un parche temporal.

“Una ONG fija sus objetivos en una necesidad concreta social sin ninguna otra limitación a excepción del presupuesto asignado y va cambiando según necesidades sociales. El Movimiento social fija sus objetivos en temas muy concretos y desaparece cuando los objetivos son conseguidos”. (Pregunta Abierta D01)

Así mismo, a pesar de hablar anteriormente de la estabilidad en el tiempo de las ONG, también se hacen referencias a la acción inmediata de estas mientras que los Movimientos Sociales buscan un impacto que genere cambios a largo plazo. Si bien su estabilidad en el tiempo es menor, estaríamos hablando de una especie de terapia de choque. **Los Movimientos Sociales son más puntuales o estacionales, reaccionarios ante una injusticia concreta.**

Realmente se trata de dos perspectivas complementarias, mientras unas intervienen directamente en el foco del problema trabajando con aquellas personas que necesitan ayuda, otros luchan para solventar dicho problema, para encontrar y delatar a los responsables y evitar su repetición.

Las ONG trabajan por resolver situaciones a las que no llega la administración pública y aunque es cierto que muchas también hacen trabajo de sensibilización y difusión, las acciones que más impacto tienen son aquellas a nivel de intervención en terreno sobre necesidades concretas.

Es cierto que es poco transformador, pero **otra opinión generalizada es que en hay momentos en los que cierto asistencialismo se hace necesario**, diferenciando siempre entre la solidaridad y la limosna, ya que el respeto a la dignidad de las personas debería ser la base de toda acción social.



Es necesario diferenciar entre solidaridad y limosna: El respeto a la dignidad de las personas debe ser la base de toda acción.

“Yo soy miembro de una organización transformadora, que va hacia las causas y eso es lo que a mí me mueve, pero hablaría con mucho respeto de aquellas que hacen que hoy una persona no duerma en la calle, no pase hambre, etc. Porque si todas vamos a las causas, resulta que hoy las personas se nos mueren.

Son necesarias tanto la visión a corto plazo como a largo plazo y creo que entre la gente que queremos cambiar las cosas, aunque sea de diferente manera, deberíamos mirarnos com

3.2.3. ¿Qué nos une?

Al llegar a este apartado puede parecer a primera vista que las diferencias son muchísimas más que las similitudes y las razones para unirnos son bien pocas. Sin embargo, se trata de una percepción falsa. **Los nexos de unión aquí expuestas son realmente amplias, se encuentran en la raíz del nacimiento tanto de un Movimiento Social como de una ONG.**

“Algo mal estamos haciendo si no encontramos espacios de colaboración porque, al final, por lo menos en nuestras misiones y en nuestros principios hay cosas que casan y es que queremos un mundo diferente al que hay ahora”, (O2).

Hablamos pues de que ambos surgen con objetivos o fines similares. A la hora de expresar esta opinión las personas encuestadas han usado conceptos realmente amplios que aluden a la base fundacional tanto de ONG como Movimientos Sociales (causas, fin social, valores, defensa de los derechos de las personas, etc.). Un 22,3% de las respuestas obtenidas nos hablan de este tema.

Es cierto que, **aunque no se comparta la metodología, se empleen diferentes enfoques o se lleven a cabo acciones de diferente carácter, la causa puede ser y en la mayoría de casos es la misma.** Ambos nacen de una necesidad que pretenden eliminar y de la misma manera se menciona también el afán de transformación hacia una sociedad mejor y más justa.

“Ambas quieren mejorar la situación del entorno medioambiental o de las personas. A ambas las mueve el interés común de un amplio colectivo”. (Pregunta Abierta D02)

Los unen las causas justas, la defensa de los valores y la lucha por la mejora social, aunque como decimos, se persiga con herramientas, métodos y a ritmos diferentes.

“El tener como objetivo común la mejora de la vida de las personas en un determinado contexto (a través de un gran abanico de acciones/ actividades/demandas).” (Pregunta Abierta D02)

“Te encuentras en causas y luchas concretas, en las cosas que quieres cambiar, y luego lo que pones en común son las herramientas, dinámicas y metodologías que cada uno tiene para conseguir esas causas.” (Pregunta Abierta D02)

Además, **este encontrarse en el camino y en situaciones concretas ocurre en los barrios**, en núcleos comunitarios más o menos reducidos en los que el contacto entre individuos es más común y cotidiano.

“Hay un elemento que es muy importante a la hora de establecer confluencias, y es que siempre nos acostumbramos a establecerlas por arriba [...] desde lo nacional [...] en estructuras que se iban replicando, [...] y no pasábamos de ahí. [...] Para llegar a la gente, a una población que enfrenta una situación de crisis, llegar a una dimensión personal, hay que reivindicar aquellos espacios que son más cercanos, donde vive la ciudadanía y eso son los barrios en el urbano y las aldeas en lo r

Un buen ejemplo para ser conscientes de lo importante de reivindicar los espacios más cercanos es lo que ocurre con el discurso populista, xenófobo y/o de odio.

“El discurso xenófobo y populista que se genera arriba, realmente no afecta a las altas esferas, pero cala en el barrio. [...] Los que tienen que lidiar con la falsa inseguridad que se divulga en las comunidades son las personas que viven allí. ¿Quiénes viven allí? Gente que no se habla, que no se mira a la cara, que no se relaciona. [...]”

Ese miedo absurdo, hace que haya gente angustiada en su casa porque tiene miedo a que le pase algo, y otra que se siente rechazada. Al final nadie quiere el barrio y nadie lo cuida porque nadie se siente seguro en él. Y eso lo genera el discurso de arriba”, (O4).



La confluencia ocurre en espacios pequeños pero ligada a causas globales.

En definitiva, varias personas encuestadas son conscientes de que existen numerosas confluencias entre ONG y Movimientos Sociales en estos espacios pequeños pero ligadas a causas globales. De hecho, esto es algo que está ocurriendo en ocasiones de manera casi espontánea.

Si hablamos de entidades pequeñas se entiende que es más sencillo, pero en sedes locales de entidades con un territorio de acción más extenso, en las que todos los

protocolos suelen estar más atados y estandarizados, también ocurre, en ocasiones, de una manera orgánica y natural, sin necesidad de sistematizarse. A esto se refiere la siguiente persona entrevistada cuando habla de **la importancia de replicar las estructuras de abajo a arriba y no al revés**.

“Las causas por las que existen, ambos persiguen cosas parecidas. El trabajo conjunto puede ser muy interesante y ya se da con algunas ONG, sobre todo con las pequeñas y muy ligadas al barrio/comunidad”.

Además de las motivaciones, causas o fines con las que surgen, las personas consultadas también destacan como punto en común el espacio que ocupan en la sociedad civil (10,1%).

Ambas surgen a partir de la unión de la ciudadanía y se organizan en cierto modo entre los individuos y el mercado y administraciones públicas. Desde esta posición, luchan por revertir determinadas situaciones de desequilibrio e injusticia, ahí donde esos otros dos estamentos no llegan.

“Con pocos recursos son muy eficientes y logran grandes cambios en los colectivos de manera directa. [...] Tienen muchas limitaciones, pero logran actuar a donde la administración no llega”. (Pregunta Abierta D02)

Otra perspectiva que se ha utilizado con frecuencia para referirse de las similitudes entre ONG y Movimientos Sociales es hablando desde las personas que conforman unas y otros. En este sentido, se vuelven a emplear conceptos como el compromiso, la vocación, la responsabilidad social y el altruismo para señalar que los motivos de la gente para unirse a la causa de una entidad o a la de un movimiento son parecidos, sino iguales.

Aquí se hace necesario volver a recalcar que en muchos casos **estas personas son las mismas. Es decir, un elevado porcentaje de las personas que participan de una forma u otra con una ONG lo hace también con un Movimiento Social y viceversa.** Por lo que es obvio pensar que, en consecuencia, las ganas de acabar con situaciones injustas sean también las mismas.

“Tienen capacidad de reconocimiento de las injusticias sociales, y aún con pocos recursos humanos y económicos, la fortaleza y empeño de las pocas personas con compromiso de colaboración para un activismo social es grande”. (Pregunta Abierta D02)

“Creo que al final las personas que dedican su tiempo tanto para una como para otra son conscientes de la necesidad de cambio y de que la manera de convivir que tenemos a día de hoy no es sostenible, ni a nivel municipal, nacional ni mundial. [...] Por lo general, hay una empatía en el carácter de las personas que dedican tiempo a esto y que priman intereses sociales por encima de los económicos”. (Pregunta Abierta D02)

En definitiva, se desprende de las opiniones reflejadas en la encuesta que, ya participen en una entidad, en un Movimiento Social o en ambas, se trata, de personas conscientes de una necesidad de cambio y que actúan, de una forma u otra, con un importante nivel de “activación e inquietud social”.

"[...]Como en todo, hay ideologías. Estas semejanzas se darán entre los movimientos sociales conservadores y las ONG conservadoras, y entre los movimientos sociales progresistas y las ONG progresistas. Hay de todo". (Pregunta Abierta D02)

Sin embargo, aún sin olvidar lo anterior y siendo opiniones muy comunes entre las personas encuestadas (22,1%), en este apartado se vuelve a poner de manifiesto la peligrosidad de hacer generalizaciones y de elevar estas perspectivas y percepciones a nivel de afirmación categórica sobre la realidad de los Movimientos Sociales y las ONG.

"Mis primeras experiencias fueron en asociaciones muy pequeñas, algunas asistenciales, otras muy focalizadas en un proyecto, etc. pero incluso en estos niveles hay espacios de confluencia", (O2).

"Deberían ser lo mismo pues la lucha contra la injusticia, hacer realidad los derechos fundamentales y básicos de nuestra Constitución, cambiar la realidad para que todas y todos estemos incluidos en la sociedad es el porqué de una ONG. No hay nada de malo en institucionalizarse siempre que no se burocratice de tal manera la ONG perdiendo sus valores. De igual forma, la fuerza del movimiento social es necesaria, pero debe ser una fuerza organizada y con objetivos claros y bien definidos porque sí no el tiempo se lo lleva por delante". (Pregunta Abierta D02)



La clave está en encontrar el equilibrio entre dos posturas: Entre el negro y el blanco existen múltiples grises.

Finalmente, una de las conclusiones que se extraen de este apartado junto con el anterior es que las diferencias entre Movimientos Sociales y ONG son también características que los unen ya que **en la mayoría de los casos hablamos de complementariedad** y de que la clave está en saber encontrar el equilibrio entre dos posturas que pueden parecer opuestas cuando realmente son los dos extremos; el negro y el blanco entre los que se encuentran múltiples grises.

3.2.4. ¿Qué papel cumplen las ONG?

Como ya se viene apuntando, una de las conclusiones más consensuada entre los diferentes sectores, tanto entre las personas que pertenecen a las ONG, como entre el voluntariado y el activismo de los movimientos sociales es que es **no se puede hablar de una única realidad común para todas las entidades por igual**. Al inicio del documento diferenciamos entre las ONG que transforman y las ONG que paralizan, y quizás las definiciones no sean exactas pero en los relatos encontramos múltiples referencias a esa diferenciación.

Desde las entidades se reconocen como un agente inmenso, con múltiples formas de hacer y como agente que aglutina varios perfiles:

"[...] realmente las ONG son un sello demasiado grande, no deja de ser una figura jurídica, pero dentro de estas hay diferentes visiones, es obvio, hay que hablar desde las más asistenciales a las que reivindicaban un enfoque de derechos [...]", (O5).

Desde los movimientos sociales las frases más recurrentes al hablar del papel de las ONG son un simple y llano "hay de todo", e inciden en la diferencia entre lo local o las entidades más pequeñas, como organismos cercanos y con posibilidad de transformación, y lo estatal o "las grandes" como "agentes paracaídas" o alejados de la realidad de los barrios que hacen sus intervenciones puntuales y luego se van. Esta diferenciación no recae solo en lo negativo de las "grandes" porque a su vez se reconocen como agentes que tienen mayor capacidad de incidencia.

"Creo que son uno de los actores más fuertes de la sociedad civil. Por un lado, para conseguir incidencia en las políticas públicas. Es una voz que se preocupa de poner sobre la mesa los problemas más graves que pueda haber en nuestras sociedades", (M2).

Incluso **desde el voluntariado ligado a las propias entidades definen el tercer sector como algo demasiado amplio** y se hacen referencias hacia determinadas entidades como "las buenas", entendiendo así que existe otra contraparte de entidades que serían "las malas".

Partiendo por lo tanto de esa diferenciación consensuada entre todos los actores que entrevistamos identificamos que a la hora que indicar qué papel cumplen las ONG existe otra definición compartida, que además ya se identificaba como elemento diferenciador con los Movimientos Sociales; la profesionalización.

Desde todos los ámbitos se reconoce que las ONG recogen las voces expertas en determinadas temáticas aglutinando a profesionales del sector.

"Al final una ONG al recibir subvenciones públicas y ser parte de la estructura del Estado, tiene una capacidad mayor a la de los Movimientos Sociales, de elevar esos análisis que pueden ver ellos como profesionales", (M4).

"A nosotros nos compete el estar ahí, el apoyar a las personas que sufren estas situaciones, [...]. No quedarnos solamente en la atención, sino también modificar desde nuestro papel las causas estructurales y hacer propuestas, y también movilizar a los medios de comunicación, que también creo que es algo que nos compete a nosotros desde el otro lado, desde el lado quizá más profesionalizado [...]", (O3).

"Por esto las ONG son la voz experta en atajar problemas reales y cotidianos, porque realmente son las que están dando una respuesta de verdad", (V3).

Pero esta visión no tiene por qué ser siempre positiva, en ocasiones va ligada a una deferencia en el acceso a las diferentes vías de incidencia:

mucho más lentos y más complicados que el que tiene una ONG que tiene un Estado detrás y que tiene a gente profesional encargándose de ello”, (M4).

De una forma más diferenciada podemos analizar por cada grupo qué papel atribuye a las ONG. **Las propias entidades reconocen como propio el rol que juegan en la atención diaria y cotidiana y como esos procesos las han burocratizado internamente y en cierta medida condicionado en base a la financiación a través de proyectos.**

“Lamentablemente lo que hacen las organizaciones y sobre todo si son pequeñas es taparles pinches a las autoridades. De alguna manera nos convertimos en cómplices del sistema participando en subvenciones y concursos que son absurdos; con plazos irrisorios y presupuestos que tienen unas cuantías en diferentes departamentos que dices ¿pero para qué? Y sin embargo vamos, participamos, y seguimos trabajando con los mismos financiadores y bajo los mismos criterios”, (O4).

“Hay una cuestión, en el momento en que las entidades del sector social nos convertimos en entidades prestadoras de servicios y esto condiciona de alguna forma el papel de las organizaciones. Cuando estamos prestando servicios, pues, siempre hay entre comillas ese miedo de que, si no me porto bien de alguna forma, me retiran del servicio [...]. Soy consciente de que eso condiciona.

El sector dejó de ser tan reivindicativo. Es de tener propuestas concretas para solucionar problemas con los que nos encontramos y con los que trabajamos el día a día [...]. Y eso no somos capaces de aterrizarlo y, por eso, también yo veo en muchas ocasiones que desde los distintos colectivos hacia las organizaciones del Tercer Sector a veces hay un desapego.

Parece que nosotros ya casi nos convertimos en aparato político y parece que nos cuesta estar sobre el terreno y con la realidad de nuestra gente. Y eso es algo que tendríamos que replanteándonoslo en general y estar a pie de calle como se estaba hace mucho tiempo y que ahora cuesta más.

Nos dedicamos también mucho al tema institucional que es necesario, pero hay que combinarlo con estar sobre el terreno y con seguir teniendo un conocimiento exhaustivo de cuál es la situación de nuestra gente y de los colectivos a los que representamos”, O1.

“[...]Creo que las ONG tuvieron un proceso de transformación [...]. Un poco nos convertimos en agentes asistenciales de servicios, que dábamos servicios, que hacíamos proyectos, pero que lo hacíamos desde compartimentos estancos y sobre todo nos costaba salir de los despachos para volver a la calle, un poco nos burocratizamos y nos dejamos burocratizar, nos dejamos llevar por la gestión del día a día, de los proyectos y de aquellas cuestiones que teníamos, y perdimos no sé si la vocación política porque creo que esa no se perdió pero sí la incidencia política como un elemento clave del funcionamiento para transformar.

El fin último de las ONG debe ser construir entre todos una sociedad que sea capaz de que el ciudadano acceda a los derechos, que por el mero hecho de existir les son innatos ¿no?

Creo que ahora sí hay una mayor repolitización: jugamos un papel de denuncia más claro del que se jugaba antes [...]. A base de perder cosas, también financiación [...], de sobredimensionarse de nuevo, le vas perdiendo el miedo y creo que aún con todos los peros que le podamos poner somos un elemento clave, para sostener los efectos que tuvo la crisis sobre una parte de la población”, (O5).

Estos relatos también nos muestran que en diversas **ocasiones el discurso tiene contradicciones entre lo que son o cómo se reconocen a sí mismas y el papel que les gustaría tener o hacia donde deberían orientarse más las entidades.**

Estas opciones de “cambio de rumbo” también giran en torno a la cuestión de la atención individualizada y otras nuevas formas de atender que fomenten el empoderamiento a través de lo colectivo. También debemos destacar que las mejores experiencias de relación entre movimientos sociales y ONG vienen de los ámbitos locales y comunitarios.

“Y yo creo que durante un tiempo las entidades sociales trabajamos más en la atención individual más que en lo comunitario. Pero [...] simplemente el apoyo mutuo te proporciona darte cuenta de que no estás sola en un problema, que no sólo a ti te pasa esto, que eso también desculpabiliza mucho, en ese sentido lo han hecho muy bien los Movimientos Sociales, [...]”

Yo creo que esto nos ha devuelto que tenemos que trabajar más allá en lo colectivo; que vayamos a movilizar a la gente para que reclamen sus derechos [...], como fuente de apoyo para las propias personas con las que estamos trabajando”, (O3).

Desde las entidades identifican que ciertos políticos y agentes económicos han tratado de industrializar al Tercer Sector. **El Tercer Sector aunque se haya centrado en la prestación de servicios, tiene que continuar haciendo incidencia en la política** para que además de tomar medidas que favorezcan a los colectivos excluidos:

“La nueva política, pues, también cuestiona de alguna manera clara, desde mi punto de vista, el papel del Tercer Sector. Incluso hay personas y dirigentes políticos que se atreven a clasificarlo como la industria de lo social.

Y yo creo como decía el que fue presidente de Uruguay, Pepe Mujica, que hay ciertas cosas que debían estar fuera del mercado y hablamos de servicios sociales, y hablamos de educación, y hablamos de salud. [...] Estamos muy enmarañados en la “política barata”, y no somos capaces de centralizar. [...]

En este momento el sector social de alguna manera pasa desapercibido y es secundario, perdió su protagonismo de estar en la escena política

y de ser un tema prioritario. Y eso no podemos permitirlo y tenemos que retomar esa cuestión, hacer la incidencia política que corresponda con todos los grupos parlamentarios y no podemos dejar que los derechos sociales sigan retrocediendo”, (O1).

Por la contra, **desde los movimientos sociales a la vez que se critica mucho ese papel que desarrollan actualmente las ONG, también se hace un reconocimiento a esa prestación de servicios como un “asistencialismo necesario”.**

“Las ONG al final si no tienes acceso a todos los alimentos, te pueden dar en ese momento algún alimento que te falte o te pueden dar alguna ayuda económica para pagar el agua. Pero al final el problema no se va a solucionar porque alguien me de unas lentejas cuando en ese momento no tengo. [...] Tendría que ir más allá. Al final obviamente las ayudas que dan las ONG o los Movimientos Sociales, pues, ayudan a esa gente a no morirse de hambre, pero no a mejorar su situación”, (M4).

También reconocen la labor de incidencia y creen que en más ocasiones de las que se dan debería ejercerse una presión conjunta, que las entidades pongan sus análisis, que en ocasiones los reconocen como mejores porque como ya mencionábamos al principio están realizados por profesionales *“al servicio de la gente”* y de los movimientos sociales para canalizar las propuestas y ejercer una presión conjunta.

La parte más crítica, más allá de ese papel atribuido de prestación de servicios, es cuando las entidades ejercen un papel desmovilizador al reorientar, focalizar o dirigir la acción política o el activismo a una cuestión económica.

“Porque es fácil, como hago yo también o como hace mucha gente, decir, mira me limpio la conciencia y voy a donar [...] Pero también aparte de esto [...] hay que moverse socialmente y salir a la calle para que no se vuelva a repetir, para que la política social con los inmigrantes, con la persona necesitada sea otra, sea distinta. [...] Hay que dar un paso más e intentar cambiar un poco más las cosas, salir más a la calle. O sea, no sólo hacer el acto de caridad de ayudar a alguien, oye, que en un momento dado también sirve”, (M1).

3.2.5. ¿Qué papel cumplen los Movimientos Sociales?

La palabra que más se repite para definir el papel que cumplen los movimientos sociales y que coincide en todos los discursos que analizamos es sin duda **“movilización”**. **Es por lo tanto el carácter movilizador de los MMSS la visión conjunta y compartida de los tres grupos de esta investigación.** Ligado a este concepto también aparece en repetidas ocasiones el concepto *“reivindicación”*, como ese déficit que se atribuía a las organizaciones pero que recogen los movimientos sociales al exigir con más vehemencia sus demandas y sobre todo a través de la movilización social, que se identifica como una demostración de *“fuerza”*. Partiendo de esa base el resto de percepciones aunque parezcan similares tienen matices que permiten diferenciarlas.

Desde las ONG se reconoce a los movimientos sociales que están de relevante actualidad como facilitadores para introducir nuevos discursos y temáticas de carácter transversal en las entidades que pueden estar más parcializadas, de cierto modo “*beben*” de sus reivindicaciones para ir incorporando otras perspectivas.

“[...]asumir las ideas del Movimiento Feminista, por ejemplo, es un Movimiento Social que está muy arraigado en la sociedad y que las entidades, o sea, una entidad como la nuestra al menos sí que participa del ideario feminista. O ahora que está lo de LGTBI y todos estos Movimientos Sociales vinculados a la consecución de derechos civiles, por así decirlo, sí que hemos ido de la mano siempre, entidades como la nuestra por lo menos. [...] Nos han ayudado a ver la doble discriminación por tener discapacidad y ser mujer o por tener discapacidad y ser LGTBI”, (O1).

“Es verdad que toda la parte relacionada con el feminismo toca más transversal a toda la organización, tanto a la propia organización como a los propios proyectos que venimos trabajando. Pero en esos espacios hay una vinculación evidente en el que también hay un objetivo compartido y un análisis también compartido. Yo creo que nosotros nos enriquecemos con esas visiones de los Movimientos que en otros espacios, trabajan por denunciar la situación de las mujeres, por trabajar el empoderamiento de estas mujeres, por visibilizar la necesidad de apoyo específico”, (O3).



Los movimientos sociales favorecen y facilitan colocar en agenda las temáticas que también se trabajan desde la acción social.

A su vez, en ese impulso conjunto por la incidencia los movimientos sociales favorecen y facilitan colocar en agenda temáticas que también se trabajan desde la acción social. Evidentemente no todos lo consiguen, pero los que adquieren popularidad, impacto con su movilización y cierta legitimidad tienen un reconocimiento social también por parte del tercer sector.

“Fruto de este movimiento se ha empezado a cambiar también los discursos, ahora se habla del derecho a la vivienda, cuando en este país parecía intocable reconocer el derecho a la vivienda a las personas pobres, que son las que tienen mayores dificultades”, (O3).

Desde las ONG resaltan las posiciones de las que parten los movimientos sociales, las que les permiten cumplir con un papel diferenciado del que tienen las entidades. Destacan la “libertad”, la “*independencia*”, la “*flexibilidad*” como conceptos que dejan entrever en los discursos algo de recelo o en ocasiones una cierta admiración.

“Por otra parte, los movimientos sociales tienen un espacio mucho más flexible, a pie de calle, más del día a día. Probablemente con perfiles más “militantes de calle” mientras que en las ONG se combinan muchos perfiles entre los que están por ejemplo el donante y el que es más militante”, (O2).

“Los movimientos sociales no tienen un logo, no tienen una bandera, no tienen un financiador. O sientes o no sientes. O te sumas o no te sumas. Si te sumas quiere decir que estás implicado y vas a por todas, nadie te va a pedir una hoja de evaluación ni unos números. Cada persona que se suma aporta su valor en lo que pueda”, (O4).

En esa lógica de “admiración”, de poner en valor la independencia **nos encontramos con entidades que, siendo técnicamente ONG del Tercer Sector, no quieren reconocerse como tal**, y optan por definirse como movimientos sociales. No entramos a analizar la finalidad de esta estrategia pues puede tener diversas motivaciones tan positivas como negativas.

También se critican ciertos aspectos del papel que tienen los movimientos sociales, o más bien, a sus propios componentes y el manejo de los liderazgos para generar alianzas y la influencia de otros actores sobre los propios MMSS.

“Porque el movimiento cohesionado y bien organizado sí que tendría un potencial muy importante ante el legislativo y ante el ejecutivo sin ninguna duda, pero también hay muchos intereses para que eso se fraccione”, O1.

“Vimos que [...] los ecologistas se movían con los ecologistas, los feministas con los feministas, los de barrio con los de barrio y no había ninguna conexión. Luego llegó la crisis y fue realmente complejo ver cómo organizarse cuando te estaban atacando por tantos frentes. Y ahí se fue consciente de la necesidad de articular de alguna manera mecanismos que nos agrupasen, [...]”

Yo creo que desde ese momento siguen un poco desnortados, hay ciertas crisis de liderazgos, pero la realidad es que, por lo menos a día de hoy el activismo está más metido en el ADN de los movimientos, y un ejemplo claro además es el del feminismo como un movimiento que antes de la crisis sí que tenía una larga historia de trabajo en red, pero no estaba siendo el más fuerte digamos. A raíz de la crisis, del activismo y del trabajo político, es capaz de repolitizarse y convertirse a día de hoy en el movimiento por antonomasia en este país”, (O5).

“Sí que es cierto que dependiendo del grado en que vaya aumentando el movimiento o se deshace o comienzan a surgir los egos por el liderazgo. Cuando ocurre esto se convierten en movimientos políticos y dejan de ser movimientos sociales, entonces ya se acaba el problema”, (O4).

El papel que identifican los voluntarios y las voluntarias de entidades sobre los movimientos sociales también tiene sus particularidades, pues identificamos muchas posiciones encontradas. Desde unas posiciones de mucha desconfianza por la asimilación entre movimientos sociales y partidos políticos, en las que se define a los movimientos sociales como agentes partidistas, que están capitalizados y “dirigidos” por los partidos políticos para reivindicar cuestiones con fines electoralistas. Y otros posicionamientos que hacen una defensa de papel mediático de los movimientos y que reconocen su

papel fundamental en la difusión de campañas y en las redes sociales.

Por lo que resulta complejo trasladar una visión común, exceptuando la que recogemos al inicio del apartado: que son los que movilizan (sin entrar a valorar con qué fin) y que tienen facilidades para ello porque no tienen que estar gestionando recursos como las entidades.

Desde los propios MMSS se autodefinen o se reconocen como agentes de transformación social, con una visión más "amplia", con un carácter más "transversal".

"Para mí es un grupo de gente con unos objetivos de carácter político y transformación social marcados y ambiciosos en lo que es un cambio de políticas e incluso de sistema", M2.

"Al final un Movimiento Social es mucho más transversal. Si tú estás en una asamblea de vivienda de la PAH, al final también vas a ayudar en la recogida de alimentos, vas a estar incluso más pendiente de la legislación que salga a nivel laboral, de ayudas sociales que te pueda dar el Estado, etcétera", (M4).



Los movimientos sociales no llegan a todas las estructuras de gobierno y gobernanza.

Pero a su vez identifican muy bien sus limitaciones. **El autodiagnóstico nos muestra su preocupación por no ser interlocutores al mismo nivel que las entidades sociales.** Tal y como recogemos en el marco teórico y como se definen desde la academia *"no son legítimos en toda su plenitud"* y en los discursos observamos ese nivel de conciencia sobre el tema pues no llegan a todas las estructuras de gobierno y gobernanza, no se les suelen conceder asientos para las negociaciones, aunque encontramos ejemplos de movimientos que han alcanzado tal apoyo social y mediático que han tenido que ser tomados en cuenta. Pero la movilización social no siempre da los mismos frutos, no siempre recaba éxitos.

"Es mucho más complicado, porque al final es gente que en su tiempo libre se tiene que pasar un fin de semana fuera de su casa, si es que puede hacerlo o tiene medios de transporte o incluso tiene dinero para viajar, claro.

Al no tener tampoco jerarquías las Asambleas y debates se hacen mucho más largos. También desde los Movimientos Sociales se aprende a participar, mientras una ONG está todo mucho más marcado, tienes tus roles dentro de la ONG.

Entonces, yo creo que los Movimientos Sociales se hacen mucho más complicados por eso, sobre todo de no tener al final unos recursos como puede tener una ONG a nivel estatal muy grande o muy conocida o que tenga un reconocimiento público", (M4).

La mayoría de respuestas a la hora de identificar qué papel juega cada sector en el momento actual se orientaban a diferenciar estos papeles, a la hora de transmitir estos

análisis resulta más accesible dividirlos en dos apartados pero también se destacan y repiten las competencias y cuestiones que son compartidas por ambos.

“El papel en ambos casos es compartido porque entiendo que los liderazgos compartidos consiguen hacer más cambios, consiguen hacer más fuerza. [...] La riqueza está en que sepamos construir liderazgos compartidos y nadie quiera apropiarse de la parte del pastel porque en el fondo es ser más precarios en la respuesta que vamos a dar”, (O3).

“Yo no entiendo ONG y MMSS por separado. Yo creo que deberíamos ir de la mano. Las ONG hacen un trato directo con las personas, el MMSS es el que lucha y hace oír la voz de ese colectivo que no está siendo escuchado.

En este momento se pretende, por parte de las instituciones y del capitalismo, separar las luchas por parcelas. Nos quieren hacer creer que las ONG hacen una función, que los MMSS hacen otra cosa y que incluso dentro de ONG y MMSS estamos separados. Querer dividirnos y hacernos ver que somos diferentes es la fórmula maravillosa para que la lucha se divida”, (M5).

3.2.6. Activistas o Voluntarios una aproximación a la percepción de los conceptos

Para analizar esta cuestión partimos de una base teórica que conlleva a una clara diferenciación de estos conceptos, un activismo íntimamente ligado con los movimientos sociales y con los conceptos de cambio y transformación social. Y un voluntariado que emana y a su vez nutre a las organizaciones del tercer sector, y que a su vez plantea dicotomías entre dos formas de hacer o de entender ese voluntariado. Por lo que se entiende que los y las activistas son la base social de los movimientos, y que algo más en cuestión si los y las voluntarias serían también esa base social de las entidades.

Pero ¿cómo se piensan realmente por los tres grupos que analizan estos conceptos?, ¿coinciden en que tanto el voluntariado como el activismo, son formas y estrategias para impulsar la participación en el cambio social?, ¿se entienden de una forma diferenciada o se unifican?

Desde las ONG la definición de la acción voluntaria siempre hace referencia al “altruismo”, al “compromiso” y “son más que un donante”, se pone en valor esa decisión de dedicar el tiempo en lugar del dinero a la “ayuda” y “colaboración”. Pero en lo relativo hacia dónde va orientada esa acción encontramos varios ejemplos que nos dejan entrever que se ha trabajado y analizado bastante la cuestión del voluntariado:

“El problema que a mí me suponen los voluntarios es que creo que tienen un mal concepto de lo que es ayudar y apoyar. Siempre los veo por encima de. Creo que tiene que ver con el discurso de “tú puedes hacer que el mundo sea mejor, tú puedes, tú puedes, tú puedes”, evidentemente hay personas que sí y otras que no. Pero luego ves voluntarios que no se implican. Hacen su trabajo, pero vienen con esta mirada de no me implico más allá porque soy voluntario y el otro usuario”, (O4).

La diferenciación entre voluntariado instrumental y voluntariado transformador tiene bastante calado. No existe un consenso en torno si se debe superar o no la concepción del voluntariado instrumental al que denominan "tradicional" para acercarse u orientarse a un voluntariado transformador, pero sí que se llega a consenso en delimitar y evitar que la acción voluntaria, tanto la puntual y finalista como la transformadora y sistémica no debe en ningún caso sustituir lo profesional.

"Yo creo que el trabajo voluntario es necesario, pero el trabajo voluntario no puede sustituir lo profesional. Y esto ha llevado a la precariedad que tienen las entidades, en general, de financiación, pues que a veces como digo yo que "se explota al voluntario", que el voluntario tiene un compromiso social con una causa y viene de una manera totalmente desinteresada, con toda la buena voluntad del mundo para aportar su granito de arena y ayudar a llevar a adelante, pues, en el caso nuestro una serie de proyectos concretamente.

Pero tenemos que delimitar hasta dónde llega, porque a veces también veo que al voluntario se le exige como... oye, "tú estás hoy aquí para hacer esta acción concreta y colaborar en esto, y aportar tu granito de arena en este caso al colectivo de las personas con discapacidad". Y eso debe de estar muy delimitado, porque tenemos experiencias de que decir, "oye, pues también tiene que hacer esto, tiene que hacer lo otro, tiene que hacer...", bueno, tiene que hacer para un programa, para un proyecto [...] pero siempre digo lo mismo, no sustituyamos la parte profesional con el voluntariado, porque eso a veces se confunde y no es bueno ni para la propia persona ni en este caso cuando estás prestando un servicio", (O1).



La concepción del voluntariado está en plena transformación

Se identifica que la concepción del voluntariado está en plena transformación, tanto desde las entidades como desde la sociedad en general lo que supone un reto para las entidades y la forma que tienen de afrontar este voluntariado que debe adaptarse.

"Las ONG tenemos muchos retos con el tema del voluntariado y sentimos que nuestro modelo empieza a no responder a las necesidades actuales de las personas, sobre todo en las jóvenes.

Existen diferentes perfiles, pero es cierto que cada vez más encontramos que las personas se comprometen con causas y no tanto con organizaciones.

Las personas se unen a aquellas causas que las hacen vibrar en según qué momentos. No se unen a todas las causas de una organización necesariamente, sino a una de aquí y otra de allá.

Hasta ahora nuestro modelo de voluntariado era bastante "chupóptero" absorbiendo a la persona en un proceso largo de integración y militancia en la entidad y ahora tenemos que adaptarnos a un nuevo modelo, tener un perfil más flexible y espontáneo asumiendo más riesgos", (O2).

“En nuestro caso, si avanzamos en el trabajo con voluntarios dentro de la organización sí deberíamos darle una riqueza a ese trabajo del voluntario. [...]Una forma de reforzar nuestra base social además de las personas que atendemos [...] también serían los voluntarios.

A mi parecer sería un trabajo de voluntariado más bonito para la persona voluntaria que se incorpore y más bonito para la propia organización que decida hacer una línea de trabajo de voluntariado. Siempre respetando si hay gente que quieran hacer un trabajo puntual lo haga y ya está, pero que haya un movimiento que haga que los voluntarios se incorporen al cuerpo de la organización, a la toma de decisiones. Entonces, es un reto que tenemos por delante en las entidades”, (O3).

En la definición de los dos tipos de voluntariado encontramos agentes que se posicionan claramente por el cambio y en favor de un solo tipo enseguida integran al activismo como el modelo a seguir, generando una clara vinculación entre los conceptos, y redefiniendo lo que teóricamente se categoriza como un voluntariado transformador en un “voluntariado activista”.

“Yo si soy voluntario en algo, tengo que ser activista porque participar en algo de modo más pasivo para actividades que no tengan una vinculación política me resulta terriblemente complejo.

Pero hablamos de voluntariado ya desde las fiestas del barrio a limpiar el Prestige. Creo que el voluntariado en si siempre tiene un fin político. En todo caso sí que lo tengo muy claro con el activismo, esa fuerza que te mueve a hacer algo y que tiene un trasfondo transformador.

Sibien, y esto ya sería la segunda de las ópticas, si hacemos una categorización en el voluntariado que se da en ciertas entidades (sin ir más lejos este fin de semana se estaba llenando de gente del banco de alimentos) y distinguiría el activismo como una posición política, mucho más firme en lo ideológico y asentado en principios, y el voluntariado tal y como se está ejerciendo desde determinadas instituciones o el voluntariado light que se está vendiendo creo que es poco transformador y más visceral”, (O5).

Pero debemos dejar constancia de que no hay un consenso claro en que los voluntarios deban ser a su vez activistas.

“Hay personas que pueden ser más o menos activistas, pero no creo que sea el papel primordial de los voluntarios de una organización como la que puede ser la nuestra”, (O1).

Ligado a esto las definiciones que desde las organizaciones se atribuyen al activismo son diversas, pero comparten la visión de que **el activismo está más vinculado a un cambio sistémico y que está más vinculado a motivaciones ideológicas y políticas.**

“Está el activismo por conciencia y luego está el activismo que se lleva en la piel porque se padece. [...] en mi caso me he tenido que hacer activista a

fuerza de cada palo, cada chasco, cada golpe que me he llevado. Es como una respuesta, una reacción a. Yo no salí a defender mi negritud porque hasta hace poco no sabía que tenía que hacerlo. No es lo mismo un activismo que haces desde el sentir, que otro que haces porque ideológicamente crees que es lo correcto”, (O4).

Entre los MMSS no se han identificado diferenciaciones dentro del voluntariado. Este se identifica como un todo más o menos homogéneo y en contraposición al activismo por carecer de una visión sistémica y centrarse en actividades puntuales o parciales.

“Yo creo que hace más falta incluso, colectivos, personas que se muevan no sólo para paliar estos problemas, sino para cambiar la situación. Es decir, [...] una de las diferencias entre voluntario y activista es que el voluntario se mueve, pero [...] también intenta cambiar la raíz del problema, llegar a la raíz y decir “esto no lo solucionamos repartiendo comida, sino que habrá que cambiar las normas para que no sigamos cien mil años repartiendo comida o defendiendo desahucios, o sea defendiendo, impidiendo desahucios para que no echen a una familia de su casa”. Eso se puede parar una vez, cinco, diez, pero al final la van a echar”, (M1).

“Es una persona que da su granito de arena y que su implicación con el resto del mundo puede ser un poquito más pequeña. Entonces, [...] tampoco es que se busque mucho la vida para ayudar, sino que se agarra a la ONG que sale más en la tele y demás y, entonces, hace ese voluntariado, que también es dar su granito de arena, pero con un objetivo o con un pensamiento detrás menos elaborado que el de un activista”, (M4).

” El activismo se realiza entre iguales.

En esta confrontación afloran además críticas a los efectos que genera este voluntariado “desde arriba”. **Para los movimientos sociales el voluntariado se realiza desde una posición privilegiada** que va más orientado a “yo te ayudo a ti” que a un “apoyo mutuo” basado en principios de solidaridad colectiva que van más en la lógica de “hoy por ti, mañana por mí”, y que se centran en el auto reconocimiento en el otro. “*El activismo es entre iguales*” y además las estructuras de las que se dotan fomentan esa relación igualitaria.

“No creo en el voluntariado que se hace con horario de entrada, horario de salida, y que realmente sustituye puestos de trabajo. Lo digo por experiencia propia”, (M5).

En cierta medida se reconoce que el activismo también lleva su componente de “actividad voluntaria”, ya que eliges dedicar tu tiempo a ese activismo, que sería el punto de confluencia.

“Es mucho más transversal. Si tú estás en una asamblea de vivienda de la PAH, al final también vas a ayudar en la recogida de alimentos, vas a estar

incluso más pendiente de la legislación que salga a nivel laboral de ayudas sociales que te pueda dar el Estado, etcétera.

Al final creo que es como un voluntariado más extenso y mucho más amplio y que no ocupa sólo unas horas predeterminadas, un mes predeterminado, sino que lo haces todos los días, 24 horas, siete días a la semana; que al final genera esa forma de vida del activista que es un poco “ahí donde se lo necesita, ahí va a estar”, (M4).

En definitiva, los y las activistas se reconocen como los agentes que “luchan”, que “movilizan” y que también se manifiestan con una perspectiva más amplia y flexible.

“Sería una persona que se activa de múltiples maneras y de forma flexible comprometiéndose con determinadas causas sociales. Acción colectiva, entendida de una forma amplia y flexible, es decir, que no queda constreñida a determinadas organizaciones, con unos deberes, unos estatutos por los que te tienes que regir. Yo creo que esta visión se supera con la perspectiva del activismo en los movimientos sociales porque eres participe de acciones colectivas que pueden tener manifestaciones múltiples en momentos puntuales”, (M3).

Desde el voluntariado de las entidades tampoco hay un consenso claro, las propias personas voluntarias aportan diferentes perspectivas. En algunos casos la diferencia entre voluntario y activista es clara, porque no se reconocen a sí mismos como activistas, si no como personas que buscan sentirse útiles, que quieren ofrecer ayuda y apoyo y que se hace de una forma altruista.

“Una persona que quiere sentirse útil y hacer algo por los demás porque quiere, no porque le paguen. Y es que desprenderte de tu dinero es fácil, hacerlo de tu tiempo es más difícil [...] un activista es una persona que defiende o trabaja por una idea no sólo por ayudar a las personas”, (V1).

El activismo, al diferenciarse del voluntariado, se identifica de nuevo como una posición “política” que además implica involucrarse más y a otros niveles.

Pero encontramos testimonios en los que no se genera esa diferenciación y que en sus propios relatos vitales estas dos cuestiones van de la mano, y desde su concepción apuntan que para que el voluntariado sea transformador debe ir ligado al activismo y a la movilización.

“Activista, sin establecer que una sea mejor que otra. Simplemente considero que este término se ajusta mejor a lo que hacemos en mi entidad. Aunque oficialmente soy voluntaria, me identifico más con el término activista”, (V5).

Por último, queremos apuntar que esta unión entre voluntariado y movilización se da de una forma especial entre las personas que han pasado previamente por la situación a la que posteriormente prestan apoyo, cuando se genera un **“voluntariado recíproco”** que va más en la lógica de **“igual a igual”** que tanto reivindican desde los movimientos sociales.

"[...] Yo quería retribuir un poco toda esa ayuda, todo ese apoyo, porque no es fácil salir de tu país, dejar todo y venir a otro país y comenzar de nuevo. [...]Esto de la relación del voluntariado también viene, en mi caso como refugiado, se da en el compartir en la primera etapa [...] Cuando tú llegas aquí al voluntariado, sabes que estás trabajando con refugiados, tú ves esa conexión, vives esa energía que hay de querer hacer bien las cosas, porque la idea es esa.

Lo que es la gestión de equipos de voluntariado, cuando en los equipos de voluntariado hay personas refugiadas, tienen un aporte diferente. Se establecen unas conexiones distintas [...], no sólo desde el conocimiento de la realidad [...], son unas relaciones más humanas, se consideran valores otras cosas, que a veces nos dejamos en otros grupos", (V2).

3.2.7. ¿Cómo mejoramos?

Las impresiones generales indican que la colaboración es posible sin lugar a dudas. **Sin una perspectiva o visión de conjunto cualquier acción está abocada al fracaso o, como mínimo, a no tener todo el éxito que podría llegar a tener.** El trabajo en red es obligatorio hoy en día y aplicable a todos los ámbitos, independientemente de la acción que se trate.

” El trabajo en red es obligatorio y aplicable a todos los ámbitos.

Las conclusiones se extraen tanto de las entrevistas realizadas como de las personas que respondieron en la encuesta a la pregunta ¿Cómo mejorarías la relación entre ONG y Movimientos Sociales?, y dado que no se observan diferencias significativas se realizará un análisis y enumeración conjunta de las mismas.

En primer lugar, se **hace necesario romper cierto círculo de desconocimiento - desconfianza.** Las personas encuestadas nos hicieron saber que es recomendable comenzar comprendiendo que las estructuras formales tienen sus ventajas a la hora de conseguir objetivos comunes y, a su vez, que una figura más flexible y abierta, con un perfil más abiertamente político también trae beneficios en cuanto a movilización y concienciación de la ciudadanía.

"Dejar la marca de ONG a un lado y la vanidad de sus directivos y centrarse en la causa compartida. Cada uno desde su espacio. ONG aportando conocimiento y capacidad incidencia política y movimiento social activismo ciudadano".

” Las diferencias entre ambos actores no son razón suficiente para no colaborar.

La tónica general indica que **los elementos diferenciadores clave hasta ahora son los ritmos, la falta de flexibilidad y el estilo de comunicación, pero no son razón suficiente**

como para que no se pueda llevar a cabo una colaboración.

Ciertamente, **contradecir o luchar directamente en la calle contra esa institución que te subvenciona es muy difícil**, pero las personas participantes en el estudio consideran que se puede facilitar la movilización sin tener que ser vanguardia en esos procesos. Las entidades pueden aportar desde su perspectiva profesional los análisis y estudios necesarios para que se retomen por otra parte de la sociedad civil y de los movimientos sociales para realizar esa denuncia social.

Una propuesta bastante generalizada es la de fomentar espacios de encuentro y diálogo para romper esta barrera entre unos y otros, así como que las entidades hagan un trabajo de reflexión interna encaminado a dotarse de más flexibilidad y apertura. Aunque realmente la opinión más común va en la línea de la complementariedad manteniendo cada uno su espacio, siendo una ONG una especie de Movimiento Social que se ha profesionalizado y ha elegido otro camino.



La única línea roja que hay y debe haber es el respeto a la dignidad de las personas.

En ese sentido se cree que la entidad debería luchar por los cauces legalistas y conquistar espacios más formales mientras que los movimientos sociales deben hacer el trabajo reivindicativo de base que se hace igualmente necesario ya que si en la sociedad no calan las ideas no podemos exigir a la esfera política que asuma ciertas decisiones o cambios más o menos profundos.

“Creo que, si buscamos los puntos en común, siempre que no haya detrás algo que sea radicalmente opuesto (que ni se me ocurre qué puede ser), no hay impedimento para colaborar en cualquier tema que se presente. La única línea roja que hay y debe haber es el respeto a la dignidad de las personas”, (V4).

El tema de los ritmos diferentes tampoco parece ser un problema para la colaboración. Unas ejecutan a ritmo de proyecto y financiación mientras que otros avanzan en base al “músculo” que tengan, el marco legal y el respaldo social. Todo ello con las ventajas y desventajas que pueda tener según el prisma desde el que se mire o el objetivo que se quiera alcanzar.

En definitiva, aunque no existe una respuesta correcta a esta pregunta, **partir desde la identificación de objetivos y enfoques compartidos puede ser una buena idea para articular un trabajo conjunto**, *“encontrándose en los grandes retos que nos llaman actualmente, en las propuestas de acción y de sociedad que nos reúnen, aparcando matices, purismos y egos, de un modo horizontal, de escucha activa y generoso”*. Pero además en ciertos momentos debe ampliarse esa colaboración a otros ámbitos:

“Por nuestra parte queremos salir del sector, entendemos que comunicar hacia dentro del mismo y utilizando nuestro lenguaje lo que hace es empobrecer la causa”, (V4).

4. Concluimos y seguimos avanzando

Las conclusiones que aquí presentamos no son únicamente un punto y final si no que pretenden dar difusión a diferentes visiones y perspectivas que nos hemos encontrado a lo largo de este recorrido investigador y a su vez potenciar y permitir que se conozcan y se reconozcan los puntos de encuentro. Por lo tanto, tienen vocación de contribuir a la mejora de la relación entre el tercer sector y los movimientos sociales.

Los datos recabados por la encuesta nos muestran que generalmente las relaciones entre movimientos sociales y ONG se consideran en su mayoría buenas y que no existen grandes disensos entre las personas encuestadas, sino más bien algunas tendencias hacia una orientación u otra.

Sólo encontramos el conflicto cuando partimos del conflicto, **cuando presentamos oraciones que confrontan una forma de transformación social frente a la otra se refuerza la cuestión identitaria dejando de lado lo que nos une, pero si se pregunta desde una perspectiva objetiva florecen los puntos de encuentro.**

El porcentaje de personas que tienen relación tanto con movimientos sociales como con organizaciones sociales es más alto del que imaginábamos al principio, incluso en las propias entrevistas al buscar un perfil determinado encontrábamos muchas de esas relaciones secundarias.



Las personas voluntarias y activistas ya colaboran, se mezclan y se encuentran.

Por lo que podemos afirmar, que muchas de las personas, voluntarias o activistas en ONG o MMSS ya colaboran, se mezclan y se encuentran en las causas comunes y en la defensa de los derechos humanos. Por encima de logos, pancartas y sin caer en la trampa de dividir y enfrentar a sectores de una misma exclusión social. Y **es importante reconocer y dar a conocer esta “simbiosis clandestina” como un avance para fomentar el trabajo conjunto.**

Los relatos nos muestran **que son las causas las que unen** a ONG y MMSS, hemos querido resaltar la defensa de la justicia social y la lucha contra la desigualdad **desde el enfoque comunitario y de solidaridad mutua** donde no se consiente que ninguna persona quede atrás como el mayor punto de encuentro.

La clave de visibilización de personas y problemáticas (“hacer visibles a personas invisibles”) **es también un aspecto en común entre ONG** (con causa y misión clara y asumida) **y movimientos sociales.** Quizás no tanto en un ámbito institucional, pero sí de colaboración tanto física o como virtual entre trabajadores, voluntarios y activistas.



Es importante reconocer por ambas partes las fortalezas y debilidades

Aunque parezca una obviedad, las ONG y MMSS son diferentes y a su vez cumplen con papeles diferenciados en el proceso de cambio social en los que en ocasiones se les encasilla y otras se autoatribuyen. Por eso es importante reconocer por ambas partes sus fortalezas y debilidades, que a su vez favorecen a la creatividad y a la transformación que haya tensiones políticas puntuales.

Estas contradicciones y contraposiciones son prácticamente necesarias para seguir avanzando ya que hacen a ambas partes impregnarse de las cuestiones más positivas del otro. Uno de los ejemplos más claros es como la perspectiva de género se introduce con más fuerza en las organizaciones tras el auge y el éxito del movimiento feminista en las calles. Se pueden recordar los retos de cada uno, pero la crítica genérica o la repetición continuada de opiniones negativas y debilidades del otro sólo paraliza sin crear valor.



La crítica genérica o la repetición continuada de opiniones negativas y debilidades del otro sólo paraliza sin crear valor.

La fortaleza de las ONG es su vocación y trabajo de cuidado a las personas más vulnerables por personas voluntarias y trabajadoras comprometidas, su capacidad de estudio e investigación de manera profesional, su conocimiento especializado de la base social con la que se trabaja, su relativa facilidad para la incidencia política propositiva en los espacios formales y una estructura que, aunque débil, es estable en el tiempo y permite acciones continuadas.

La fortaleza de los MMSS es su capacidad de movilización a corto plazo, de intenso compromiso e implicación personal en base a una causa o reivindicación y de su potencial de visibilización de la misma en su entorno físico, redes sociales y medios de comunicación. Es también reseñable su independencia económica, su amplitud y su flexibilidad y sobre todo su empuje constante por aportar perspectivas estructurales y sistémicas.

Para poder responder a nuestra pregunta inicial sobre mejorar la colaboración entre ONG y Movimientos Sociales, entre personas voluntarias o activistas, debemos contestar antes a **¿qué queremos transformar?** Es obligatorio hacerse esta pregunta y tener una respuesta porque **carece de sentido plantearse la colaboración si no se comparte el mismo horizonte.**



La dignidad de las personas es la única línea roja

Para ello identificamos a través de los discursos que se tiende en muchas ocasiones a las generalidades que nos separan. No sólo hay un tipo de movimiento social, no todas las formas de hacer son idénticas en las entidades. La dignidad de las personas es la única línea roja. **No tiene sentido esforzarse en una colaboración imposible entre MMSS y ONG que tienen el asistencialismo como filosofía política** y como fin de su actuación y no como medio para la transformación social.

Es necesario superar desconocimiento y desconfianza identificando causas comunes, intentando **pasar del máximo común divisor al mínimo común múltiplo**.

” *No es obligatorio colaborar porque sí*

Pero las relaciones entre ONG y MMSS no se deben forzar, no es obligatorio colaborar porque sí, y en muchas ocasiones esa colaboración no se programa ni se medita.

Tal y como relataba uno de nuestros entrevistados en su experiencia de colaboración **“no nos buscamos, nos encontramos luchando por lo mismo”**. Cuando las causas son las mismas los movimientos sociales y las ONG coinciden en el camino. **Sea en las grandes causas o especialmente en el trabajo y esfuerzo compartido en barrios y pueblos.**

Estas formas de colaboración son diversas en quienes la integran, en su contenido, intensidad y duración y siempre que se basen en unos principios básicos que se comparten, el respeto mutuo, el conocimiento de los límites de cada parte y en la libertad de acción.

Por último, **resaltamos la necesidad de reforzar implicación pública**, especialmente desde lo local, fomentando, sin imposición ni manipulación partidista, **la creación de espacios de interrelación y conocimiento mutuo, para reducir esta desconfianza y primar colaboración y creación de redes** en todas las convocatorias públicas.

” *Las buenas prácticas transforman, tienen objetivos claros y tratan de integrar a personas y organizaciones dispuestas a aprender y colaborar.*

El análisis de las buenas prácticas que se presentan a continuación refuerza algunas de las conclusiones anteriores y también permite enriquecerlas con nuevas ideas.

La idea clave es que la transformación social es y debe ser el motor para la cooperación y viceversa. Esta meta de cambio ayuda también a superar algunos de los aspectos de las organizaciones que puedan actuar como freno.

Siempre y cuando **se priorice la causa y un objetivo común claro y consensuado** y se tenga la flexibilidad necesaria para alcanzarla, la diversidad de perspectivas no hace más que enriquecer el proceso.

Como su nombre indica, el trabajo cooperativo triunfa cuando se lleva a cabo desde la **humildad y el compromiso con la transformación**, cuando se trata de **procesos abiertos y participativos** y en donde se afronta el proceso con **generosidad y horizontalidad en las relaciones personales y entre entidades**. Solo de esta forma la colaboración será la herramienta más efectiva para contribuir al cambio social.

Este compromiso y humildad implican también hacer cesiones y evitar posicionamientos rígidos que solo frenan el proceso. Al entrar en contacto con otras personas y actores sociales deben derribarse prejuicios y crearse sinergias enriquecedoras. La convergencia de una amplia diversidad de opiniones y capacidades debe servir para enriquecer la acción y, por consiguiente, los resultados de la misma, no para todo lo contrario.

En este sentido de generosidad se confirma y reafirma también el hecho de que **en última instancia quienes colaboran son las personas**, y no los logos o marcas, por lo que al estar estas comprometidas con una actividad concreta se facilita mucho el trabajo, gracias a esa sensación de estar contribuyendo a una causa común y superior a la entidad, movimiento o institución de turno.

Los procesos se enriquecen y triunfan cuando cada actor aporta y se implica en función de sus posibilidades, ya sea en la metodología, las tareas, las actividades, los objetivos, la causa común. Este acercamiento se puede dar de múltiples formas y en diferentes ámbitos, según la naturaleza del proyecto y de las partes que lo forman: entre el mundo rural y el urbano, entre la sociedad civil e instituciones o administraciones públicas, desde el plano virtual o físico, etc.

Incluso a la hora de la reflexión, también necesaria, y sin que esta pretenda ir ligada a una acción concreta de forma inmediata, estos espacios de encuentro para la reflexión y redefinición son una buena oportunidad para el **aprendizaje e intercambio de visiones**, para construir **conocimiento colectivo, confianza mutua y en definitiva fortalecer al conjunto del sector**. Es también una forma de detectar necesidades e inquietudes comunes que sirvan para guiar acciones posteriores.

Finalmente, del análisis de estas buenas prácticas se observa también que en la mayoría de ocasiones el éxito se ha conseguido conjugando un uso exhaustivo de las redes sociales con la presencia física en el entorno comunitario. **Estar presente en las calles y en las redes**, visibilizando la causa compartida y las actuaciones para alcanzarla refuerza la cohesión del trabajo compartido y despierta el interés e implicación de la ciudadanía.

5. Transformando juntos

A lo largo de este proceso de investigación y como un ejemplo más del optimismo e ilusión observada, muchas de las personas participantes en la consulta pública o a las que se han entrevistado, han ejemplificado su opinión citando a decenas de movimientos, ONG o actuaciones concretas de defensa de una causa. Todas ellas caracterizadas por su éxito de trabajo en red y colaboración entre actores y personas muy diversas.

A una amplia selección de estas iniciativas se le ofreció escribir, con sus propias palabras y estilo de comunicación, una breve ficha con su descripción, participantes, obstáculos y ventajas en su desarrollo y sobre todo con la clave de aprendizajes para compartir sin fijar ningún requisito previo de pertenencia, con experiencias por ejemplo de activismo o fomento del voluntariado que han surgido desde ayuntamientos junto a ONG y movimientos sociales.

Se muestran a continuación 11 estas buenas prácticas de trabajo en red y colaboración mutua en defensa de todo tipo de causas: en las calles, las redes sociales o los despachos oficiales: lucha contra el odio en redes sociales, derecho al voto, lucha contra la desigualdad, emprendimiento inclusivo, incidencia política desde el tercer sector, desarrollo rural, lucha contra la violencia machista, apoyo a personas refugiadas, ciudadanía activa, interculturalidad y ciudadanía o finanzas éticas.

Buenas Prácticas





¿DE QUÉ TRATA LA EXPERIENCIA?

¿Cómo podemos restar impacto al discurso de odio y la desinformación sin sacrificar la libertad de expresión?

La tecnología está transformando la acción social, ofreciendo oportunidades de participación y debate a todo tipo de colectivos, pero esto tiene también un reverso tenebroso. Las palabras construyen realidades y hoy, la lucha en torno a los Derechos Humanos es en gran parte una lucha discursiva que se está librando en internet, aprovechando las posibilidades que aporta la interacción, el anonimato y la viralización.

Fake News y ciberodio son dos fenómenos que se alían en torno al clima digital de postverdad, y bajo los que subyace la implantación de narrativas discriminatorias en la sociedad: en particular, de un discurso anti migratorio deshumanizado y feroz. Por eso, CibeRespect propone actuar contra el racismo a nivel discursivo y en las redes sociales.

CibeRespect es un proyecto colaborativo que apuesta por la investigación y seguimiento de los flujos de ciberodio y desinformación en Internet, como fundamento analítico para el conocimiento de las características de este fenómeno emergente y una posterior acción colectiva.

Paralelamente, nos involucramos en la capacitación de la sociedad, y muy especialmente a personas migrantes y racializadas, jóvenes y comunicadores, para impulsar su rol como agentes de cambio. Creamos herramientas, materiales didácticos y una nueva narrativa en torno a las migraciones y a la sociedad intercultural, basada en los Derechos Humanos, y que se anticipe y proponga alternativas al odio racista. Este corpus se aplica en nuestras acciones de formación especializada en temáticas innovadoras como Ciberactivismo contra el discurso de odio online; Detección de Fake News; Fact Cheking; Desmontaje de narrativas discriminatorias; Construcción y digitalización de narrativas alternativas o estrategias de campaigning colectivo.

Sobre esta base se cohesiona un grupo motor de ciberactivistas que comparten conocimientos y actúan coordinadamente para sumar impacto a través de acciones de comunicación en las redes sociales, con las que plantamos la semilla de nuestra narrativa de respeto en formatos viralizables y transmedia, para evitar que el racismo impacte, se afine y crezca en las personas que aún están en proceso de maduración de su capacidad de consumo crítico de información.

De esta manera, alimentamos la libertad de expresión y favorecemos el conocimiento compartido, encendiendo el pensamiento crítico en un modelo fácilmente replicable, adaptable y ampliable.

Para esto, cristaliza y proyecta la acción local y las relaciones de proximidad hacia el entorno global digital, inspirando, motivando, capacitando y acompañando el nacimiento de un nuevo agente de cambio: el/la ciberactivista llamado a liderar la lucha contra el odio y la desinformación en las redes, una respuesta propositiva al reto de la diversidad en las sociedades complejas.

¿QUIÉN PARTICIPA O PARTICIPÓ EN ELLA?

El proyecto está liderado por la ONG Ecos do Sur, en partenariat con el Institut de Drets Humans de Catalunya y con la colaboración de SOS Racisme Catalunya y United Explanations. Todas estas entidades colaboran en la definición y ejecución de las actividades del proyecto y muy especialmente en la elaboración de herramientas y materiales.

Participan o han participado de diferentes maneras, entre otras, las siguientes organizaciones e instituciones: Viraventos, Agareso, SOS Racismo, EAPN Galicia (red de 126 entidades), Coordinadora Galega ONGDs (43 entidades). Mesa de Empleo de Tetuán-Madrid (21 entidades), Ayuntamientos A Coruña,

Cangas, Santiago, Arteixo, Madrid. Colegios de Educadores Sociales y de Periodistas de Galicia. Centros educativos de Secundaria y Formación Profesional. Facultades de Sociología, y Ciencias de la Educación (Universidades de Coruña y Santiago de Compostela) y Comunicación (Universidade de Vigo). También participan activistas independientes o vinculados a movimientos sociales.

El éxito de la colaboración reside en que la implicación es muy variable: desde difusión, captación de cibervoluntarios, asistencia a formación, cesión de instalaciones/recursos, validación de narrativas, participación en campañas y comunidad de ciberactivismo, réplica de modelos, etc.

BENEFICIOS Y VENTAJAS EN SU DESARROLLO

- Construcción, validación y ampliación de una narrativa alternativa a las narrativas discriminatorias, mejores herramientas validadas por agentes diversos.
- Multiplicación del mensaje y adhesión de aliados y voluntarios.
- Alcance en entornos más amplios y diversos, réplica y continuidad a través de estructuras estables de colaboración y campañas colectivas: modelo win-win.
- Apertura de debates de temática innovadora: activación social en entidades e instituciones, dando protagonismo a sus beneficiarios/as.
- Democratización del uso de la tecnología para el ciberactivismo social, abriendo oportunidades de participación a colectivos tradicionalmente excluidos y capacitándolos para afirmarse social y personalmente a través de la respuesta ante la ciberdiscriminación.

OBSTÁCULOS EN SU DESARROLLO

- Desigual disponibilidad de personas y entidades para implicarse en las acciones del proyecto: lo estamos resolviendo flexibilizando al máximo las oportunidades de participación, diversificando los formatos de las acciones de sensibilización y capacitación y descentralizando su desarrollo, para acercarnos al máximo a los entornos en los que se genera la demanda.
- Desigual uso de las nuevas tecnologías y participación en el activismo del colectivo migrante, principal víctima del discurso de odio en las redes. Para paliarlo, decidimos introducir la capacitación en ciberactivismo dentro de los talleres de informática para personas migrantes que organiza la entidad, de forma que el aprendizaje sea paralelo y la implicación hacia la acción, paulatina.
- Para afrontar el reto de sostener el activismo, una actividad de desgaste a lo largo del tiempo, estamos realizando en estos momentos una reflexión metodológica.

CONCLUSIONES/RECOMENDACIONES EXTRAÍDAS

Factores clave de éxito:

- Vocación y potencial de crear modelos y metodologías replicables en gran diversidad de causas.
- Gran potencial de los lenguajes innovadores y las narrativas transmedia: storytelling, storydoing, viralidad.
- El partenariado, el trabajo en red y las colaboraciones multinivel son imprescindibles.
- Importante cimentar la acción en una base analítica potente.
- Potencial metamórfico y adaptativo de las actividades a diferentes entornos, agilidad para responder a nuevas demandas sociales que van materializándose y a los discursos incipientes. La interdisciplinariedad es obligada.
- La estrategia monitorización-formación-acción, junto al acompañamiento físico y virtual continuo, es un modelo que aporta a los participantes capacitación en cuatro esferas: relacional, emocional, teórica e interventiva. Favorece la toma de conciencia, autonomía y el desarrollo de una conciencia de ciudadanía global.



¿DE QUÉ TRATA LA EXPERIENCIA?

Marea Granate es un movimiento transnacional, apartidista y feminista formado por emigrantes del Estado español y simpatizantes, cuyo objetivo es luchar contra las causas y contra quienes han provocado la crisis económica y social que nos obliga a emigrar.

Nuestro colectivo nace al calor de otros movimientos sociales aparecidos en España en los últimos años. Somos la extensión de éstos fuera del país. Nuestra marea es granate, como el color de nuestros pasaportes, símbolo de nuestra emigración forzada.

Además de protestar por la pérdida de derechos asociada a la emigración y visibilizar cómo afecta a la diáspora. Nos hacemos eco de las luchas de movimientos sociales del Estado español con los que estamos en contacto y colaboramos en campañas conjuntas. (Ejemplos: PAH, No Somos Delito, Yo Sí Sanidad Universal, Marchas por la dignidad...).

Denunciamos la represión en nuestro país y la política fronteriza de muerte de la UE, en particular en territorio español (Ceuta, Melilla) y exigimos vías seguras para las personas que buscan refugio en Europa.

También creamos redes de apoyo mutuo en el exterior. Espacios de encuentro e intercambio de información útiles y experiencias. Así como apoyo emocional entre personas que están atravesando situaciones parecidas inherentes a la experiencia migrante.

Y criticamos el mito del "retorno feliz", desmontando cifras de retorno del Gobierno y criticando planes de retorno para "jóvenes promesas" o "científicos renombrados". Creemos en un retorno digno, para todas las personas que deseen retornar y reconociendo que es difícil regresar al país después de haber vivido muchos años en el exterior.

¿QUIÉN PARTICIPA O PARTICIPÓ EN ELLA?

La Marea Granate no tiene personalidad jurídica ni está registrada como asociación. Somos un movimiento social asambleario integrado por activistas. Emigrantes del Estado español y simpatizantes ubicados en distintas ciudades fuera de Estado Español.

Marea Granate se organiza en lo que llamamos "nodos" (asambleas locales) y grupos de trabajo transversales (integrados por personas de los diferentes nodos), con una estructura horizontal. Los nodos se pueden ver en este vínculo: <https://mareagranate.org/category/nuevasmgs/>

Contamos con oficinas precarias en distintas ciudades del extranjero (Berlín, Londres, Múnich, Edimburgo), para ayudar y asesorar a migrantes (no sólo procedentes del Estado español, ayuda en lengua castellana en general) sobre temas legales y laborales. De esta manera tratamos de suplir la falta de asesoría en trámites al llegar a los países de acogida y generamos espacios en los que poder ayudarnos mutuamente en casos de abusos laborales, que lamentablemente no son pocos.

BENEFICIOS Y VENTAJAS EN SU DESARROLLO

Experiencia para compartir dificultades de la vida migrante, ver que no se trata de temas individuales, sino de preocupaciones colectivas que exigen posicionamiento común e interpelación a autoridades del Estado español.

Un triunfo: introducir en la agenda política la problemática del voto exterior, mediante campañas de denuncia ante la sociedad y las instituciones políticas e informativas de cara a la emigración, convirtiéndose en referente en este tema. Conseguir consenso absoluto de los partidos para su derogación y que sea tarea principal de la comisión constitucional en esta legislatura. Aumentó la participación en voto exterior

(gran bajada de la misma cuando se implementó voto rogado en 2012; pequeño aumento de participación, en parte gracias a campañas y críticas de MG).

OBSTÁCULOS EN SU DESARROLLO

Movimiento sobre todo en redes, al vivir en distintas partes del mundo, dependemos mucho de la tecnología y nos falta (o nos gustaría tener) más interacción personal. Para solventar esto: fiestas de navidades en Madrid cada año y algunos encuentros granateros en distintas capitales, el último fue en Berlín en 2017.



¿DE QUÉ TRATA LA EXPERIENCIA?

Plataforma abierta y plural de colectivos, entidades, grupos de investigación, y personas interesadas en colaborar desde Andalucía en el análisis de las desigualdades, y contribuir a la difusión, divulgación, incidencia y construcción colectiva de propuestas para reducir las desigualdades desde un enfoque de derechos.

Objetivos:

- Contribuir a cambiar el paradigma sobre desigualdades con informaciones relevantes y que visibilicen buenas y malas prácticas socio-políticas.
- Visibilizar y caracterizar diferentes tipos de desigualdades, causas, consecuencias (tipos de exclusión/violencias que producen).
- Contribuir a elevar el discurso y presión social para que se adopten compromisos políticos verificables de reducción de la desigualdad global.
- Analizar y visibilizar el cumplimiento de los compromisos políticos sobre reducción de las desigualdades, así como de cualquier acción o programa que esté destinado a la promoción de la igualdad en cualquiera de sus aspectos.
- Contribuir al debate sobre temas de desigualdades en Andalucía con el fin de promover la reflexión en agrupaciones políticas, medios de comunicación, organizaciones no gubernamentales y en la ciudadanía en general.
- Fomentar la investigación cooperativa entre los distintos integrantes del Observatorio para realizar un abordaje multidisciplinar de las desigualdades.

Principales Acciones:

- Informes sobre las Desigualdades: Se han realizado dos informes, en 2017 y 2018 con el objeto de profundizar en el conocimiento de un fenómeno tan complejo como el de las desigualdades, desde quiere una visión rigurosa, sistemática y plural de sus múltiples aspectos; considerando las causas estructurales que ayudan a entenderlas y a explicarlas.
- Jornadas de encuentro y difusión: Se han realizado tres jornadas con diferentes personas, entidades y experiencias invitadas, para la puesta en común y diagnóstico de cómo nos estamos enfrentando a las desigualdades en Andalucía.
- Mapa de experiencias: realización y actualización de un mapa de experiencias contra la desigualdad.
- Elaboración de posicionamientos e incidencia política.
- Formaciones internas, colaboración con otras entidades y realización de asambleas.

¿QUIÉN PARTICIPA O PARTICIPÓ EN ELLA?

Acción en Red, Acercando Realidades, Agencia con Sentido Común, Asociación para la Defensa de la Sanidad Pública de Andalucía, ATTAC Andalucía, Cáritas Andalucía, CCOO, Coordinadora Andaluza de ONGDs, Colectivo de Educación para la Participación CRAC, EAPN Andalucía, Economistas Sin Fronteras, Elige la vida, FACUA Andalucía, GEP&DO, GESTHA, Médicos del Mundo Andalucía, Mujeres en Zona de Conflicto, Oficina de Cooperación de la Universidad de Sevilla, Oxfam Intermón, Plataforma Somos Migrantes, Proyecto Solidario, Red Infancia de Andalucía, UNICEF Comité Andalucía, USTEA, e investigadores/as y profesores/as de las universidades de Almería, Granada, Loyola Andalucía, Pablo de Olavide y Sevilla.

BENEFICIOS Y VENTAJAS EN SU DESARROLLO

El Observatorio es un espacio de relación entre diferentes entidades y agentes, en especial entre personas que están en la acción cotidiana de lucha contra todo tipo de desigualdades, investigadoras de diferentes ámbitos, medios de comunicación e instituciones, facilitando el encuentro, el debate y la reflexión, partiendo del estudio y análisis de los diferentes componentes de la desigualdad en Andalucía.

Tiene como punto fuerte la diversidad, pues más allá de posicionamientos propios, las acciones del Observatorio reúnen a unas personas y entidades muy diferentes en sus visiones sobre el mismo fenómeno, desde el convencimiento de la necesidad de ese contacto y debate como elemento consustancial para tener un mejor conocimiento del fenómeno de la desigualdad en nuestro contexto. A ello, debemos añadir la cohesión y compromiso de un grupo coordinador, que más allá de las adscripciones a sus propias entidades, han sabido generar propuestas de interés.

OBSTÁCULOS EN SU DESARROLLO

De manera interna, estaría la imposibilidad de funcionamiento por grupos de trabajo, debido a la carga de tareas de las personas responsables de las diferentes entidades, en un proyecto que tiene un componente fundamentalmente de diagnóstico de la realidad. La manera de resolverlo ha sido mediante la constitución y ampliación de un grupo coordinador. De manera externa, la comprensión del sentido del propio observatorio, de sus finalidades y su inclusión en la agenda de tareas y actividades del conjunto de las entidades. Junto a ello, la excesiva centralización del mismo, siendo Sevilla el epicentro de las actuaciones y la escasa presencia en el resto de provincias salvo en Málaga.

CONCLUSIONES/RECOMENDACIONES EXTRAÍDAS

Es fundamental contar con un espacio de relación impulsado por un conjunto de perfiles, que desde una posición de independencia, potencie la investigación y el debate sobre las desigualdades entre diferentes actores, poniendo en común las propuestas, poniendo en valor la diversidad y los múltiples puntos de vista, generando espacios de relación horizontal.

Para ello, es fundamental contar con un grupo de personas que dinamice las acciones, pero sobre todo, de la figura de una persona coordinadora que incentive y facilite la comunicación, que recuerde tareas, que establezca plazos y haga de enganche entre la diversidad de perfiles.

Por último, el simple conocimiento de la realidad ya es un paso para transformarla y a ello se dedica el Observatorio.



¿DE QUÉ TRATA LA EXPERIENCIA?

Red Creativa es un espacio de referencia nacional e internacional de encuentro para compartir conocimiento y nuevas prácticas en materia de emprendimiento e innovación social. El fin último: permitir a personas y entidades promover un impacto social positivo.

Nace impulsada por Jovesolides en 2014. Desde entonces hemos desarrollado un total de 102 acciones, 34 laboratorios y 3 foros. Todas estas actividades han estado dirigidas a promocionar la innovación y el emprendimiento social en 11 países de Europa y América Latina. En la actualidad cuenta con más de 550 organizaciones y personas en red.

Creativa se creó con el objetivo de constituir una red nacional que uniera esfuerzos de diversas entidades sociales, empresas, administraciones e instituciones educativas para estos dos sectores. La misión: lograr un mundo más justo y solidario para todas las personas.

Y recordamos que el año que se creó el contexto social estaba teñido de cierta desesperanza. Cerca del 30% de las entidades del Tercer Sector de Acción Social se habían extinguido, o habían cesado su actividad los años previos, debido a la crisis económica. Ante este panorama, la primera edición del Foro Internacional de Innovación Social supuso un soplo de aire fresco para las cerca de 200 personas y más de 60 organizaciones nacionales e internacionales que se dieron cita en Valencia. El foro fue un espacio de aprendizaje, de intercambio de estrategias innovadoras, un espacio en el que se comenzaron a gestar proyectos como Smileurbo o Creativa.

Hoy en día en Creativa confluyen personas, entidades sociales, colectivos, administraciones, plataformas y ONG. Todos tienen en común el interés de compartir y coordinar sus acciones en el marco del emprendimiento y la innovación social como estrategia para fomentar la empleabilidad juvenil, la creatividad y alternativas socioeconómicas de participación social, desde una visión inclusiva y participativa.

¿QUIÉN PARTICIPA O PARTICIPÓ EN ELLA?

En su inicio fue imprescindible el trabajo en red con otras entidades: Iwith, de Madrid, Sinnergiak, del País Vasco, la Fundación Esplai, de Barcelona y el Institut Valencià de Joventut (IVAJ), de Valencia. La alianza surgió en el I Foro Internacional de Innovación social, celebrado en el mes de marzo de 2013 en la ciudad de Valencia.

BENEFICIOS Y VENTAJAS EN SU DESARROLLO

Desde la entidad destacamos especialmente el aprendizaje y el intercambio continuo con el resto de entidades. Algo que se traslada a la formación y construcción colectiva que obtenemos a través de mesas de incidencia, laboratorios, encuentros...

Creativa es un proyecto multidisciplinar y con carácter internacional gracias al trabajo en red. Y una de las características más positivas de la múltiple colaboración es la integración de la visión de diversos agentes sociales que desde la diversidad cooperamos para fines comunes.

OBSTÁCULOS EN SU DESARROLLO

En principio, no destacamos obstáculos concretos. Y ante la diversidad de perspectivas para afrontar objetivos comunes, se priorizó la flexibilidad y el reto de alcanzar la función social delimitada.

CONCLUSIONES/RECOMENDACIONES EXTRAÍDAS

El principal aprendizaje de esta experiencia es confirmar que el trabajo cooperativo es una herramienta efectiva para contribuir al cambio global. A través del trabajo en red es posible consolidar formas de hacer más justas, equitativas, creativas, basadas en el talento humano. Y ha sido tan positiva la experiencia de Creativa, que el proyecto que nació con una esperanza de vida de 17 meses, hoy continúa adelante.



¿DE QUÉ TRATA LA EXPERIENCIA?

Es una experiencia liderada por Fundación Esplai Ciudadanía Comprometida que consiste, por un lado, en la dinamización de espacios de debate y creación de pensamiento de temas de interés social; Y por otro, en poner a disposición de las organizaciones herramientas y servicios que les ayudan en la gestión, facilitándoles de este modo el cumplimiento de su misión y objetivos.

Los debates se desarrollan desde el año 2005, con personas que provienen de organizaciones sociales, de instituciones, de administraciones públicas, del mundo académico y universitario y, en el último debate que estamos dinamizando hemos incorporado también a jóvenes que participan en proyectos liderados por nuestra organización. Los debates tienen ámbito estatal y las conclusiones se publican en la colección propia "Documentos para el Debate". En la actualidad estamos en el debate número 8, con el tema "Juventud y participación política".

Cabe resaltar que colaboramos con los ayuntamientos para que apoyen el fortalecimiento y la dinamización del tejido asociativo de su municipio.

¿QUIÉN PARTICIPA O PARTICIPÓ EN ELLA?

En los debates participan miembros de ONG (responsables, personal técnico y también voluntarios/as), personas del mundo académico, profesores/as universitarias, personas que provienen de administraciones públicas y otras instituciones. Participan aportando ideas, conocimiento y experiencias.

En este tipo de debates, así como en las sesiones de asesoramiento en los talleres impartidos organizados por Fundación Esplai, se detectan necesidades e inquietudes sociales que provienen del propio Tercer Sector y del resto de agentes sociales que intervienen. A partir de este conocimiento, preparamos nuestros propios proyectos y también realizamos un trabajo de incidencia social y política.

BENEFICIOS Y VENTAJAS EN SU DESARROLLO

Los temas que tratamos en los Debates y todas las acciones relacionadas con fortalecimiento basado en la mejora en la gestión no pueden ser tratados sin la colaboración entre los diferentes agentes sociales. Su opinión, experiencias y propuestas son indispensables para la consecución de los objetivos.

OBSTÁCULOS EN SU DESARROLLO

Encontramos obstáculos relacionados con la dispersión geográfica y también con el hecho de que debemos adaptar los debates y las formaciones a cada territorio y según el grupo participante.

CONCLUSIONES/RECOMENDACIONES EXTRAÍDAS

La experiencia nos está llevando a realizar acciones por territorios como por ejemplo, los talleres sobre "Incidencia política y Tercer Sector" que se han desarrollado en Madrid y en Galicia. De esta forma aglutinamos intereses y son los propios actores del territorio los y las protagonistas.

Otro aprendizaje ha sido el ver la necesidad de incorporar a los y las protagonistas de los proyectos en los debates y acciones que persiguen la mejora social. En el caso del último debate sobre "Juventud y participación política. Compromiso de transformación comunitaria" se han incorporado la voz y las aportaciones de los y las jóvenes, como parte esencial del debate.



¿DE QUÉ TRATA LA EXPERIENCIA?

COCEDER lleva desarrollando el programa integral de intervención en el medio rural durante más de cincuenta años, con presencia en 9 comunidades autónomas y 17 provincias. Mediante este programa se trabaja con todos los colectivos de población (infancia, personas mayores, jóvenes, mujeres, personas con discapacidad, inmigrantes, minorías étnicas, personas desempleadas... y, en general, población del medio rural) presentes en los territorios, para fomentar un desarrollo integral y sostenible, mejorar su calidad de vida y luchar contra la despoblación.

Se abordan actividades de tipo social, educativo, medioambiental, cultural y económico. Desarrolladas coordinadamente con las administraciones públicas, otras entidades y agentes sociales presentes en los territorios: ayuntamientos, colegios, centros de salud, asociaciones vecinales, etcétera. Fomentando la implicación de la comunidad rural en su propio desarrollo y el voluntariado.

Durante estos años hemos enfocado nuestras actividades de cara a conseguir un objetivo primordial: que la población permanezca en los pueblos, sobre todo aquellos colectivos más abocados a la emigración, como son las mujeres y las personas jóvenes. Para ello, hemos hecho especial incidencia en la formación, el mantenimiento de los servicios y la apertura de otros nuevos, como los dirigidos al fomento de la conciliación de la vida laboral y familiar, así como el asesoramiento para el autoempleo y la acogida de nuevos pobladores.

Hemos fomentado el acercamiento de los servicios a la población del medio rural: educativos, sociales y culturales como base para el mantenimiento poblacional y la creación de empleo en diversos sectores: ayuda a domicilio, ocio y tiempo libre, servicios de proximidad, etcétera.

Al mismo tiempo, no hemos perdido de vista la puesta en valor de la vida en el medio rural, la recuperación de saberes, el aprendizaje intergeneracional, que han permitido la vida en los pueblos y son fundamentales de cara a un desarrollo sostenible. Para esto es fundamental la implicación de la comunidad y la puesta en valor de sus conocimientos, en muchos casos, milenarios.

¿QUIÉN PARTICIPA O PARTICIPÓ EN ELLA?

Desde esta entidad siempre hemos considerado fundamental la coordinación y cooperación, tanto con otras entidades sociales, como con las administraciones públicas. El trabajo en red es fundamental, así actualmente formamos parte de la EAPN, Plataforma del Tercer Sector, Plataforma de Organizaciones de Acción Social...

Y en los territorios en los que tenemos presencia, la coordinación se lleva a cabo con: centros de servicios sociales, ayuntamientos, centros de salud, centros educativos, asociaciones, otras ONGs,...

BENEFICIOS Y VENTAJAS EN SU DESARROLLO

Es fundamental para el medio rural el trabajo en red con otras entidades, para lograr una mejor eficiencia y eficacia de la gestión de los proyectos y la no duplicidad de los servicios ofertados que en consecuencia puede generar la no cobertura de otras necesidades.

Asimismo, siempre se han fomentado alianzas entre el medio rural y urbano, indispensables de cara a un futuro sostenible.

Esto se logra con reuniones de coordinación periódicas, aportación de nuestros saberes y experiencias en los debates que afectan al presente y futuro del medio rural.

OBSTÁCULOS EN SU DESARROLLO

El reparto de los recursos entre entidades que trabajan en la misma zona, el evitar el solapamiento de las actividades, en beneficio de las personas destinatarias y de rentabilizar recursos.

Al coordinarse con las administraciones públicas y haber cambiosr cambios de gobiernos, a veces, surgen cambios en las líneas que se priorizan y repercuten en la ejecución de los programas sociales. Asimismo, percibimos una falta de sensibilización de la Administración sobre las necesidades y particularidades del medio rural, fundamentalmente a la hora de establecer criterios de valoración, adjudicación de los recursos, ratios, número de usuarios/as...

CONCLUSIONES/RECOMENDACIONES EXTRAÍDAS

Aprender a trabajar en red, coordinadamente, a tener capacidad de respuesta a las necesidades y demandas planteadas de un modo ágil y de abajo arriba.

Aprender a escuchar, a adaptarnos al ritmo de la población del medio rural, a ser intermediarias y canal de transmisión de las necesidades de la población para la Administración, de modo adecuado para que se intente dar respuesta. Poniendo voz a aquellos que por falta de oportunidades no llegan a ser escuchados/as.

Tomando conciencia de que la base de un futuro sostenible está íntimamente ligada con los saberes y modos de vida practicados en el medio rural. Ayudando a que la población rural se empodere.



¿DE QUÉ TRATA LA EXPERIENCIA?

Volunteer Edinburgh es el centro de voluntariado de Edimburgo. Su misión es inspirar a la gente que vive en la ciudad para que hagan voluntariado y así poder mejorar su vida, la de los demás y construir comunidades más resilientes. Para ello, son numerosas las líneas de trabajo que se llevan a cabo: formación y apoyo a organizaciones que gestionan voluntariado, organización de eventos, promoción de ofertas de voluntariado, etc.

Dentro de los proyectos propios de Volunteer Edinburgh se encuentran el Festival City Volunteers, la línea telefónica Looking for Opportunities for Older People (LOOPS), North Edinburgh Time Bank, Equality and Rights Network (EaRN), y el hub de voluntariado en el Royal Edinburgh Hospital. Además, entre otros, se cuenta con equipo especializado en empleabilidad y salud mental que refuerza, tanto a personas voluntarias potenciales y activas, como a las que requieren acompañamiento y apoyo en el proceso. Normalmente contamos constantemente con entre 600 y 800 oportunidades de voluntariado que las organizaciones publicitan a través del centro.

¿QUIÉN PARTICIPA O PARTICIPÓ EN ELLA?

Edimburgo y el voluntariado. Según el Scottish Household Survey 2017, un 36% de la población de Edimburgo hizo voluntariado durante el 2017, cifras que vienen siendo estables (una media aprox. del 32%) durante los últimos años. Si bien el número no deja de ser sorprendente, hay un perfil de persona que tiende a hacer voluntariado más que otros: mujer de clase media/media-alta (blanca, educación superior, ingresos económicos elevados). Si bien la diversidad e inclusividad del voluntariado es una de las principales prioridades del sector, lo cierto es que las personas más vulnerables hacen menos voluntariado, como se refleja en los datos (por ejemplo, el Scottish Household Survey, así como otros estudios).

Volunteering and Active Citizenship Strategy 2018 – 2022. Edinburgh Compact, una alianza del sector público y el tercer sector de Edimburgo, está desarrollando la estrategia de voluntariado para la ciudad 'Volunteering and Active Citizenship Strategy 2018 – 2022'. Volunteer Edinburgh está liderando su desarrollo. En esta ocasión, se quiso resaltar el Active Citizenship (ciudadanía activa), pues es cierto que aunque las personas más vulnerables tienden a practicar menos voluntariado formal, también son más proclives al voluntariado informal. La idea es que las organizaciones sociales que normalmente se centran en el voluntariado formal traten de facilitar también espacios de voluntariado informal.

BENEFICIOS Y VENTAJAS EN SU DESARROLLO

Normalmente el voluntariado es un proceso formal y rígido: descripción del puesto, solicitud, motivación, referencias, entrevista, etc. Esto es una barrera enorme para mucha gente, lo que se traduce en que el voluntariado se adecue a un perfil de gente concreto y, por lo tanto, se excluya a otro.

Lo que se pretende es remover barreras al máximo posible. Esto tendrá que tener en cuenta el análisis del riesgo de la posición. Por ejemplo, en una posición para colaborar con personas vulnerables, esto no sería posible. Sin embargo, en otras posiciones con menor riesgo, como echar una mano con diseño gráfico, se podría aplicar.

Lo cierto es que aunque el proceso sea menos rígido, todavía hay mucha gente de entornos menos favorables que ve demasiado lejos el voluntariado. Es por eso que consideramos que el enfoque tiene que ser otro: acercarse a espacios en los que la población tiende más a la ayuda mutua, más informal, más orgánico, característico de entornos socioeconómicos desfavorables, pero no tanto de los favorables. Ejemplos pueden ser bancos de tiempo, clubs, cafés, colaborar en actividades de centros comunitarios,

etc. La idea no es que esto sea necesariamente un puente hacia el voluntariado formal, sino más bien que las organizaciones faciliten y sean aliadas del voluntariado informal.

OBSTÁCULOS EN SU DESARROLLO

Si bien esta idea ya se está desarrollando en numerosas organizaciones, la intención es promoverlo lo máximo posible. Es cierto que este enfoque se aleja un poco del concepto de voluntariado más común en Reino Unido, por lo que puede generar muchas reticencias en algunas organizaciones. Para ello, los estudios de caso y difusión de buenas prácticas son una herramienta muy buena que da óptimos resultados.

Como centro de voluntariado, se le da mucha importancia a la comunicación con organizaciones de la ciudad. Tenemos diferentes eventos regulares donde dialogamos continuamente con coordinadores de voluntariado. Por ejemplo, las Inspire sessions (mensuales) o las Evolve sessions (trimestrales), donde coordinadores de voluntariado vienen al centro a compartir sus inquietudes, problemas y buenas prácticas. Estos espacios se muestran muy efectivos para analizar el sector en la ciudad permanentemente, proponer soluciones y plantear nuevas ideas.

CONCLUSIONES/RECOMENDACIONES EXTRAÍDAS

Queda demostrado que el voluntariado es beneficioso a nivel individual como a nivel colectivo. Es necesario homogeneizar el tipo de voluntariado para llegar a más gente y en esa línea debemos trabajar buscando siempre la solidaridad y las alianzas entre las distintas organizaciones.



¿DE QUÉ TRATA LA EXPERIENCIA?

La Plataforma “Ciudad Real, Ciudad Refugio” pretende promover y articular medidas y actuaciones en materia de acogida y sensibilización de la vecindad hacia la problemática de las personas refugiadas en el mundo y en nuestra ciudad. Pretendemos, a través de la articulación de acciones entre la ciudadanía, las organizaciones, los distintos movimientos e instituciones que la representan, ser una sociedad acogedora que favorezca la plena inclusión de estas personas en un entorno humano, integrador y positivo, que sensibiliza sobre la importancia de que se proteja su derecho a la vida y al refugio, que cree lazos y redes de acogida, establezca medidas de integración y se implique en la solución a la problemática de aquellas personas refugiadas que están viviendo un tormento, tanto en campamentos como en las fronteras.

Algunas de las actividades emprendidas hasta el momento han sido: apoyo en recogida de material para los campamentos de Grecia e Italia; desarrollo de actividades de sensibilización a la ciudadanía (Talleres en centros educativos; Encuentro “Ciudad Refugio. Formación para redes de solidaridad ciudadana”, Día mundial de las personas refugiadas; Mesa redonda y concierto “Gotas de Agua”); asimismo, se realizaron actividades de incidencia política para promover una moción aprobada por unanimidad en el pleno del Excmo. Ayuntamiento de Ciudad Real, por la que se declara la ciudad como Ciudad Refugio y se asumen los principios y líneas de actuación propuestas, como la creación y puestas en marcha de la Mesa Local de Apoyo a las Personas Refugiadas, en la que participan tanto el Ayuntamiento como la plataforma y las entidades de acogida de la ciudad.

¿QUIÉN PARTICIPA O PARTICIPÓ EN ELLA?

El grupo motor fue la Plataforma Bienvenid@s Refugiad@s Ciudad Real, al que se sumaron la Alianza Local Contra la Pobreza de Ciudad Real, la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social EAPN en Castilla-La Mancha, el Consejo Local por la Lucha Contra la Discriminación, Fundación Cepaim, Cruz Roja Española, MPDL Movimiento por la Paz el Desarme y la Libertad, el Colectivo de Pacifistas Ciudad Real, Amnistía Internacional, Consejoven Ciudad Real, Ecologistas en Acción, Maternando en Idomeni, Solman -Solidaridad Manchega-, Asociación de Apoyo al Pueblo Saharaui La Madraza, Calma ONGD, Asociación Marroquí de Derechos de los Inmigrantes, COVIDE-AMVE, CSA La Purga, Colectivo feminista Espinas, Agrupación Municipal PSOE, Ganemos Ciudad Real, Delegación de Migraciones del Obispado de Ciudad Real, Hermandad Obrera de Acción Católica HOAC, Asociación WADO LGTBI+ de Castilla-La Mancha, Colectivo de Consumidores COL, Asociación cultural Circo Culpardo, Asociación cultural antitaurina, Asociación cultural APazLabrando, así como ciudadanía interesada en colaborar a título individual.

BENEFICIOS Y VENTAJAS EN SU DESARROLLO

El punto de partida fue precisamente la creación de un espacio de confluencia tanto de la ciudadanía y sus representantes como de las entidades y movimientos de la ciudad para que pudieran contribuir a la mejora de nuestra ciudad y nuestro entorno, en este caso en el eje de Asilo y Refugio, para sensibilizar al respecto y canalizar acciones de ayuda tanto en la ciudad como en frontera, creando canales y mecanismos de participación, coordinación y cooperación, colaborando así en el debate sobre los procesos inclusivos en acto. La existencia de un tejido asociativo previo, sensible y comprometido con quienes peor lo pasan, facilitó en gran medida la cohesión inicial, y facilita la necesaria coordinación entre actores y entidades. Este componente es clave para entender la implicación de personas procedentes de diferentes ámbitos y experiencias, así como los resultados obtenidos.

Así pues, por un lado la participación ciudadana -en la que también se implican personas solicitantes de refugio y asilo- ha dotado a la plataforma de raíces en el territorio, y por otro lado la participación en la

plataforma de miembros de distintas entidades sociales, ha facilitado el contacto directo de estas con personas solicitantes de asilo y refugiadas que actualmente viven en Ciudad Real, favoreciendo tanto su implicación en las actividades que llevan a cabo dichas entidades como en las propias actividades de la plataforma, participando de facto en la planificación de las mismas.

Asimismo, el poder contar con miembros de entidades que trabajan en el día a día con personas refugiadas y la participación en acciones formativas sobre Asilo y Refugio impartidas por las entidades de acogida, han proporcionado un acompañamiento inicial que ha sido útil para aclarar conceptos y enmarcar el contexto de actuación de la plataforma.

Por último, la participación de miembros de agrupaciones políticas ha asegurado unos canales de incidencia directos en el Ayuntamiento de Ciudad Real.

OBSTÁCULOS EN SU DESARROLLO

Al formar parte de las acciones de la Plataforma tanto ciudadanía a título personal como entidades sociales, movimientos y organismos públicos, podría haber algún desajuste inicial en cuanto a metodología y expectativas de cada actor, por lo que se organizaron unas jornadas de formación en materia de refugio y participación social, y se realizan reuniones mensuales de coordinación y toma de decisiones.

CONCLUSIONES/RECOMENDACIONES EXTRAÍDAS

La implicación y colaboración de los diferentes actores en materia de Refugio en la ciudad ha sido y es fundamental para la consecución de los objetivos que nos marcamos colaborativamente, y así poder ser una herramienta al alcance y al servicio de la ciudadanía en materia de Acogida y Refugio.



¿DE QUÉ TRATA LA EXPERIENCIA?

En noviembre de 2015 desde la Concejalía de Igualdad, Desarrollo Económico y Turismo se impulsó "Compostela en Negro". Una campaña a través de la cual se propuso que durante una semana (en torno al 25 de noviembre), los establecimientos comerciales de Compostela se vistiesen de luto (personal, escaparates, maniquíes, mobiliario, etc.) como muestra de dolor y repulsa por todas las mujeres que sufren violencia machista, y como respuesta a la más extrema de sus manifestaciones: el asesinato

Objetivo general:

Realizar una campaña de sensibilización, desde una perspectiva transversal, comunitaria y en red con otros municipios, para concienciar a la ciudadanía sobre la existencia de diferentes formas de violencia machista, que constituyen un grave problema social.

Objetivos específicos:

- Implicar al tejido económico, asociativo, educativo, deportivo, social y cultural, así como a toda la ciudadanía compostelana, en una respuesta colectiva de rechazo de las violencias de género y los asesinatos machistas.
- Identificar, transmitir e incidir en los comportamientos y expresiones verbales que están detrás de la violencia de género a través del uso de materiales de campaña específicos por parte de la ciudadanía, establecimientos comerciales y agentes sociales.
- Fomentar una acción de sensibilización ciudadana contra las violencias machistas en el ámbito municipal a través de la coordinación entre las entidades locales.
- Trabajar desde una perspectiva transversal la sensibilización y denuncia de las violencias de género, ampliando el marco temporal del 25 de noviembre e implicando a todas las áreas de gestión de las políticas públicas.

Durante el tiempo que duró la campaña, fue muy importante explicar bien a los comercios la campaña y su participación, y realizar un continuo asesoramiento. Participaron comercios muy diversos, algunos no tuvieron problema llevar a cabo el montaje de forma autónoma en sus tiendas pero otros sí que necesitaron que se les realizasen propuestas concretas. Fue preciso también coordinar a las grandes cadenas, como por ejemplo Inditex, que tiene en la ciudad más de diez tiendas, cada una de ellas con su propio equipo de escaparatistas, pero al mismo tiempo un eje común.

En el proceso de asesoramiento participaron las personas responsables de la logística y del diseño de la campaña así como una red de personas voluntarias de la Universidad de Santiago de Compostela (10). Estas últimas se encargaron de facilitar información y distribuir material gráfico y visual.

Para obtener un seguimiento del crecimiento de la campaña, se utilizó un mapa de Google que permitió tener siempre actualizados los establecimientos y las entidades colaboradoras que se fueron uniendo. Esta misma herramienta ha permitido visualizar de cara al público la actividad de la campaña.

¿QUIÉN PARTICIPA O PARTICIPÓ EN ELLA?

Entre los agentes participantes, se encuentran diversas ONGs y asociaciones que se han adherido a la campaña, difundiendo los mensajes y los materiales de la misma: ACADAR Asociación de Mulleres con Discapacidade; Adegas Asociación para a Defensa Ecolóxica de Galiza; Asemblea de Cooperación Pola Paz; Asociación Compostelá de Esclerose Múltiple; Asociación Mulleres Rurais de Galicia; Asociación Personas Sordas Santiago; COGAMI; FADEMGA Plena Inclusión; Fademur Galicia; Plataforma Feminista Galega, etc.

BENEFICIOS Y VENTAJAS EN SU DESARROLLO

Compostela en negro ha visibilizado un problema que ya está en la agenda pública y política de España y de la ONU, haciendo de una fecha concreta, como el 25 de noviembre un "evento disparador" para el reforzamiento de la concienciación sobre las violencias machistas.

La ciudadanía de Compostela manifiesta de forma generalizada su agradecimiento por el hecho de haber generado una expresión colectiva y claramente visible del rechazo social y la indignación ante las violencias machistas. El nivel de implicación de los establecimientos comerciales, agentes sociales y ciudadanía no ha parado de incrementarse. En este caso, es evidente que sin este nivel de implicación y trabajo conjunto la campaña simplemente no podría realizarse.

Por su parte, a nivel gallego, la acción global "En Negro contra las violencias" ha comportado un trabajo de coordinación y colaboración horizontal con muchas otras entidades locales gallegas (75 municipios en año 2017), que ha constituido una experiencia pionera a nivel de política pública .

Tanto a nivel de Santiago de Compostela como a nivel gallego, sabemos que hay claramente un antes y un después de esta campaña a nivel de sensibilización y movilización social en relación a las violencias machistas

OBSTÁCULOS EN SU DESARROLLO

Los obstáculos más complicados han sido precisamente coordinar a tantos agentes participantes tanto a nivel de Compostela, como a nivel gallego. Las dificultades se solventaron gracias al trabajo magnifico de un equipo político y técnico de trabajo muy cohesionado, altamente cualificado y de carácter multidisciplinar, que ha trabajado de forma horizontal y planificando toda la campaña con bastante antelación.

El compromiso por parte de todos los agentes y ayuntamientos participantes, el hecho de compartir un mismo objetivo, ha facilitado el trabajo conjunto.



¿DE QUÉ TRATA LA EXPERIENCIA?

Se trata del proceso de implementación en Galicia de un movimiento de apoyo a la creación de una entidad de banca ética.

El proceso se gestó en Euskadi en los años 2003-2004, cuando 52 entidades vascas constituyen la Fundación Inversión y Ahorro Responsable (FIARE), que luego se extendería a Navarra, Cataluña y posteriormente al resto del estado.

En Galicia, después de algún intento infructuoso de acercarse al tejido de la economía alternativa y solidaria, el proceso se implementa a partir de una de las jornadas anuales de formación que realizaba y realiza la Asociación para un Interés Solidario O'Peto, entidad que trabaja el tema de la microfinanciación solidaria en Galicia.

En 2008, A.I.S. O'Peto, invita a una representación de FIARE a explicar el proceso que se estaba desarrollando en casi todo el territorio estatal de ir constituyendo asociaciones territoriales para reunir capital social que permitiese crear una entidad bancaria con criterios éticos y solidarios en España.

A raíz de dicha formación, que era abierta a entidades y particulares, y que fue un éxito de público, un grupo de entidades, comenzaron el proceso para la creación de la asociación territorial de apoyo a Fiare en Galicia, que tras 7 reuniones a lo largo del año 2009, desembocó en la creación de la Asociación Fiare Galiza.

El proceso fue desde el primer momento abierto, participativo e inclusivo, y se intentó contactar y dar a conocer la idea entre todo tipo de organizaciones de la sociedad civil porque precisamente lo que se pretendía era que la asociación en Galicia reflejase de algún modo todas las sensibilidades que existían desde diferentes ámbitos y ponerlas al servicio de un interés común que en algún modo podía parecer descabellado o "quijotesco", como la creación desde la base de una entidad bancaria, y que además reflejase esas sensibilidades que existían en las distintas organizaciones.

De ahí que se pretendiese agrupar a entidades para constituir una entidad bancaria que tuviese desde su nacimiento principios como ser transparente, asociativa, participativa, con criterios éticos, y puesta al servicio de las personas y de proyectos ligados a la economía alternativa y solidaria, la cooperación internacional al desarrollo, la agroecología, la sustentabilidad medioambiental, el comercio justo, ...

En enero de 2010 se constituyó formalmente la Asociación Fiare Galiza. Un año más tarde, ya agrupaba a más de veinte entidades, y en la actualidad, son parte de Fiare en Galicia más de 40 entidades de todo tipo, unidas por ese afán común de hacer realidad unas finanzas éticas y solidarias, y una banca al servicio de las personas.

¿QUIÉN PARTICIPA O PARTICIPÓ EN ELLA?

Desde el principio participaron entidades gallegas representativas de distintos sectores: ecologismo (Adega y Verdegaia), comunidades cristianas de base (Parroquia del Cristo de la Victoria, ARELA), comercio justo, consumo responsable y cooperación internacional (Panxea, Proclade, Enxeñería Sen Fronteiras, Amarante-Setem, Taller de Solidaridad, Solidariedade Internacional de Galicia, y especialmente la propia Coordinadora Galega de ONGD), finanzas éticas (AIS O'Peto), agroecología y sindicalismo agrario (Sindicato Labrego Galego), o a medios de comunicación alternativos (Altermundo).

Muy pronto se unieron otras entidades sociales, culturales, comunidades de montes, cooperativas de todo tipo, incluso entidades públicas.

BENEFICIOS Y VENTAJAS EN SU DESARROLLO

Lo más rico del proceso fue sin duda el conocimiento mutuo entre las entidades que fueron arrancando el proceso y/o uniéndose posteriormente al mismo, derribando prejuicios y generando sinergias que fueron enriquecedoras para todas las partes implicadas.

El hecho de que fuese un proceso abierto y participativo en que las entidades se trataban como iguales, y que estuviese claro el objetivo común (crear una entidad bancaria con criterios de banca ética) fue sin duda una ventaja, porque éramos conscientes de que un proyecto de tal envergadura requería de la participación y la generosidad de todas las personas y entidades que dieron lugar a la creación del mismo.

Otro punto a favor fue generar una red, que con la "excusa" de este proceso de creación de Fiare Banca Etica ha seguido y sigue siendo un espacio de intercambio de experiencias, conocimientos, saberes, ... que sigue dando frutos (tareas de incidencia política, generación de redes de economía alternativa y solidaria, procesos de formación, ...).

Y otro punto a tener en cuenta es que, el hecho de ser un proceso que se extendió por todo el territorio español, y que luego dio lugar a la integración con Banca Popolare Etica en Italia fue y es también un generador de sinergias y círculos virtuosos a tener en cuenta.

OBSTÁCULOS EN SU DESARROLLO

Quizá el punto más débil del proceso fue la propia debilidad de una parte importante de las entidades participantes, casi todas de pequeño tamaño y con escaso personal liberado, especialmente en los años siguientes a la constitución de la asociación, que fueron los de la crisis y sus posteriores recortes, que obligaron a las entidades a un esfuerzo extra.

Sin embargo, el proceso siguió adelante, y la propia flexibilidad de la organización, la generosidad de las personas y entidades participantes, y la ilusión que generaba el proceso que era dinámico y abierto a calibrar en cada momento los esfuerzos y capacidades que podía poner a disposición cada entidad, permitieron sobrellevarlo de manera más que satisfactoria.

CONCLUSIONES/RECOMENDACIONES EXTRAÍDAS

- Tener objetivos claros y metas claras, progresivas y alcanzables.
- Dotarse de una forma de organización flexible y en la que las organizaciones se sientan implicadas y protagonistas, y que pueda adaptarse de modo dinámico a los ritmos y momentos de cada organización.
- Eliminar prejuicios y afrontar el proceso con generosidad.
- Y un proyecto ambicioso e ilusionante, que permitió agrupar a todas estas sensibilidades tan diferentes a priori, pero tan complementarias y mutuamente enriquecedoras como se pudo observar con la evolución del proyecto.



¿DE QUÉ TRATA LA EXPERIENCIA?

Afrogalegas es un movimiento independiente de presión social, aconfesional, en pro de la diversidad, el reconocimiento, la hermandad, el empoderamiento y la reivindicación de la población de mujeres negras y afrodescendientes que residen en Galicia. Trabajamos para modificar la visibilidad, imagen, historia y discurso que muestra la población gallega sobre las mujeres afrodescendientes.

Buscamos mayor representación, participación e inclusión de las mujeres afrodescendientes a través de la formación y acciones concretas de presión social, y para ello nos hemos marcado los siguientes objetivos:

- Trabajar el empoderamiento de las mujeres afrodescendientes.
- Promover la formación en pro de la diversidad, el reconocimiento, la hermandad, el empoderamiento y la reivindicación de las mujeres afrodescendientes.
- Impulsar la participación social de las mujeres afrodescendientes.
- Ayudar a las mujeres a conocer y recuperar su propia historia y la historia del feminismo negro.

¿QUIÉN PARTICIPA O PARTICIPÓ EN ELLA?

Nuestro colectivo reúne a mujeres de distintas edades que "por desgracia" a pesar de su formación académica en su mayoría padece una gran precariedad laboral. Desde que iniciamos hemos recibido el respaldo de organizaciones como Viraventos, SOS racismo, ACCEM, la OCV, entre otras que han mostrado interés en nuestra propuesta. Destacar a un grupo de familias adoptantes, así como otros movimientos afines como Afroféminas que de alguna manera fue y es para nosotras motivo de inspiración.

Estos agentes sociales nos apoyan asistiendo nuestras actividades, así como demandado y programando la participación de nuestro colectivo dentro de sus actividades.

BENEFICIOS Y VENTAJAS EN SU DESARROLLO

Somos un colectivo autogestionado y es así de momento por decisión propia. Gracias a que hemos sido apoyadas por las organizaciones antes citadas, hemos podido llegar a una mayor cantidad de personas ocupando espacios de poder como la universidad.

Deseamos ocupar ese tipo de espacios ya que en ese, como en tantos otros, no estamos representadas y nos faltan referentes. Somos mujeres muy diferentes como tan diferentes son nuestras capacidades. Hay muy buenas empleadas de hogar y camareras negras, pero también hay muy buenas profesionales en diferentes ámbitos que por causa de los estereotipos y prejuicios que existen sobre nosotras limitan o impiden nuestra participación.

Estas organizaciones apoyan nuestra iniciativa y consideran nuestro trabajo de forma profesional y no como anécdota étnica, contratando nuestros servicios como lo hacen con cualquier otra persona o entidad en el marco de unas jornadas, conferencia o taller y de esta forma ponen en valor el tiempo y trabajo dedicado a generar materiales.

OBSTÁCULOS EN SU DESARROLLO

Desde que empezamos a trabajar hemos recibido en general muy buena respuesta, pero también es verdad que en muchas ocasiones sentimos que nos invitan a formar parte de actividades no necesariamente porque existiera interés por abordar los temas que nos preocupan, nos invitan por dar un toque de diversidad o de color al programa. En alguna ocasión caímos por las ganas de hacer y la falta de experiencia, pero es algo de lo que escapamos ya que en nuestro caso no creemos que toda publicidad sea buena.

Nos han llegado invitaciones para casting de modelo, o como la ocasión en que nos llamaron de un programa de televisión y nos preguntaban que si alguna de nosotras sabia cantar o bailar... Así muchas, nuestra intención no es ser un artículo folclórico o de moda.

Cuando nos presentamos en espacios no mixtos de alguna manera pasamos de exponer un tema como la discriminación o el racismo a justificar que no somos exageradas. "Aquí no somos tan racistas" es una de las frases que más escuchamos. Las personas se sienten atacadas y dejan de prestar atención a lo que contamos y sienten la necesidad de justificarse o defenderse, eso hace que los debates no sean todo lo enriquecedores que nos gustaría.

De momento afrodescendencia y migración son temas que se mezclan, en el imaginario colectivo gallego. Es de difícil comprensión que hay gallegos y gallegas negras ya sea porque nacieron aquí o porque les trajo la vida.

CONCLUSIONES/RECOMENDACIONES EXTRAÍDAS

En nuestro caso, es de gran ayuda tener la oportunidad de un espacio solo para nosotras, para escucharnos y apoyarnos sin el temor de ser consideradas como unas exageradas.

Retroceder para conocer la verdadera historia, esa que nos hizo mujeres negras y que a muchas nos fue negada y desde allí empezar a querernos tal como somos, derivando los prejuicios que tenemos contra nosotras mismas y a fuerza de formación e información luchar contra prejuicios y discriminaciones externas.

Es importante contar nuestra propia historia, esa historia que merece ser contada, porque somos las protagonistas. Somos un grupo de mujeres que luchan de manera colectiva para poner en valor lo diferentes y diversas que somos y dejar de ser juzgadas y cuestionadas en bloque.

6. Bibliografía

- ADO2(2015). *La participación social y la acción voluntaria. Diagnóstico e identificación de nuevas tendencias a partir de un análisis cualitativo municipal en tres zonas de la CAPV*. Consejo Vasco del Voluntariado. http://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/estrategia_voluntariado_2015/es_def/adjuntos/Voluntariado%20y%20Participacion%20Social.pdf
- Aguilar, S. y Romanos, E. (2018). "El Alcance de los cambios: Una propuesta analítica sobre las consecuencias de los movimientos sociales". *Revista Española de Sociología - RES* (27).
- Allegretti, G.; Jerez, A. y Ramos, A. (2011). "¿Con voz pero sin voto?: movimientos sociales y lobbies en los desarrollos recientes de la gobernanza europea". En: *Informe del estado de la Unión europea 2011: el año de la gran prueba*. Madrid: Fundación Alternativas.
- Almeyra, G. y Jerez, A. (2009). "Sociedad civil y nuevos movimientos sociales". *Documentación Social* (152). Madrid: Cáritas Española. Disponible en: <https://caritas-web.s3.amazonaws.com/main-files/uploads/2009/07/DS100152-SOCIEDAD-CIVIL-Y-NUEVOS-MOVIMIENTOS-SOCIALES.pdf>
- Alonso, E. (2003). *La ambivalencia del nuevo voluntariado: estudio cualitativo del voluntariado social joven en Madrid*. Tesis doctoral. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Disponible en: <https://eprints.ucm.es/5124/1/T27096.pdf>
- Aravena, M. (s.f.): *Voluntariado y participación ciudadana*. Disponible en: http://prohumana.cl/documentos/testimonios/Mario_aravena.pdf
- Blanco, J.; Kortajarena, N. y Romero, V. (2015). *Modelo Inclue. La apuesta por una atención de calidad en el ámbito de la inclusión social*. ANTZA, S.L.A. Disponible en: <http://www.emaus.com/pdf/1-%20Modelo%20INCLUE.%20vers%20cast..pdf>
- BOE. Ley 43/2015, de 9 de octubre, del Tercer Sector de Acción Social. «BOE» núm. 243, de 10 de octubre de 2015, pp. 94844 – 94852. Disponible en: <https://www.boe.es/eli/es/l/2015/10/09/43>
- Calle, A. (2003). "Los nuevos movimientos globales". Papeles del CEIC, pp.:1-13. Disponible en: <http://www.identidadcolectiva.es/pdf/7.pdf>
- Cambero Rivero, S. (2015): "*Ciudadanía y Voluntariado Senior en la Sociedad Telemática. Estudio de AVIMEX como paradigma del envejecimiento activo e inclusivo en Extremadura*". Tesis Doctoral. Extremadura: Universidad de Extremadura. Disponible en: http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/3289/TDUEX_2015_Camero_Rivero.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Carreras Fisas, I. (2013). *Estudio sobre el presente y futuro del Tercer Sector social en un entorno de crisis*. Barcelona: ESADE. Instituto de Innovación Social, Madrid: Fundación PwC. Disponible en: <https://www.pwc.es/es/fundacion/assets/presente-futuro-3sector.pdf>
- Castañeda, J. (2018). *Aproximaciones al fenómeno social del voluntariado*. Disponible en: <https://jorgecastaneda.es/aproximaciones-al-fenomeno-social-del-voluntariado/>
- De La Peña Gispert, M. (2015). *El voluntariado y las ONG, en España y Puerto Rico; su necesidad de una regulación jurídica plena*. Tesis Doctoral. Donostia-San Sebastián: Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea. Disponible en: https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/15999/TESIS_M%C3%93NICA_DE%20LA%20PE%C3%91A_GISPert.pdf?sequence=1
- Della Porta, D. y Diani, M. (2011). *Los movimientos sociales*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas y Editorial Complutense.
- Della Porta, D.; Diani, M. y Romanos, E. (2015). *Los movimientos sociales*. Madrid: Centro de Investigaciones sociológicas y Editorial Complutense.
- Díez, R. y Laraña, E. (2017). *Democracia, dignidad y movimientos sociales: el surgimiento de la cultura cívica y la irrupción de los "indignados" en la vida pública*. Madrid: CIS-Centro de Investigaciones Sociológicas, 2017.
- EAPN-ES (2013). *Declaración Final de la X Asamblea General EAPN-ES*. Disponible en: https://eapn.es/noticias/278/Declaracion_Final_de_la_X_Asamblea_General_EAPN_ES
- EAPN-Galicia (2018). *Nuestro trabajo es luchar contra la pobreza, no hacer sudokus burocráticos*. Disponible en: <http://eapn-galicia.com/es/nuestro-trabajo-y-combatir-la-pobreza-no-sudoku-burocr%C3%A1tico/>
- Fernández, M. J. (2015). *Movimientos sociales y Acción Colectiva: pasado y presente*. Pamplona: EUNSA.
- Fresno, J. M., (coord.), et al. (2012). *Foro de debate 1: voluntariado y pobreza*. Madrid: Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social, EAPN-ES.
- Fundación Luis Vives (2011). "Tendencias del Tercer Sector Social en España", En: *Modelos europeos en la evolución del Tercer Sector Social*, pp. 191-204.
- InteRed (2011): Voluntariado. *Una expresión personal de ciudadanía para la transformación global*. Madrid: InteRed Disponible en: https://www.intered.org/sites/default/files/intered_taller_de_voluntariado.pdf
- Jerez, A. (1998). *¿Trabajo voluntario o participación? Elementos para una sociología del Tercer Sector*. Madrid: Tecnos, D. L.

- Jvoschev, V. E. (2008). *La teoría de la actividad: de los inicios a los principios*. Cheliabinsk: Universidad Estatal de los Montes Urales del Sur.
- Levitt, T. (1973). *The Third Sector: New Tactics for A Responsive Society*. New York: AMACON.
- Mainar, I. (2015): "Analysis of Volunteering Among Spanish Children and Young People: Approximation to Their Determinants and Parental Influence" *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit*, 26 (4), pp.:1360-1390. Disponible en: <http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11266-014-9487-5#page-1>
- Medina Ruíz, E. (2015): *Satisfacción e Intención de Permanencia de Personas Mayores Voluntarias. Un Modelo Explicativo*. Tesis doctoral. Disponible en: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/288307/TEMR.pdf?sequence=1>
- Oliver, P. (1984). "If you don't do it, Noody Else Will: Active and Token Contributors to Locan Collective Action". *American Sociological Review*, 49 (5): 601-10.
- POAS (2012). *II Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social*. Madrid: Plataforma de ONG de Acción Social.
- POAS (2017). *III Plan Estratégico del Tercer Sector Acción Social*. Madrid: Plataforma de ONG de Acción Social.
- PVE (2012): *Diagnóstico de la situación del voluntariado de acción social en España*. Madrid: Plataforma de Voluntariado de España
- PVE (2015). Posición respecto al Voluntariado. En *La población española y su implicación con las ONG*. Madrid: Plataforma del Voluntariado en España. p. 44-50.
- PVE (2016): Guía fácil: La Ley del Voluntariado en 5 pasos. Ley 45/2015, de 14 de octubre, de Voluntariado BOE 247 del 15 de Octubre <http://plataformavoluntariado.org/wp-content/uploads/2018/09/guia-facil-la-ley-del-voluntariado-en-5-pasos-ley-45-2015-de-14-de-octubre-de-voluntariado-boe-247-del-15-de-octubre.pdf>
- Ramil Ferreiro, X. (coord.) (2012). *#ParadigmáTICos. Comunicación y cultura digital en las ONG de Desarrollo*. España: Coordinadora de ONGD España. Disponible en: <https://desycom.files.wordpress.com/2012/02/culturadigital.pdf>
- Revilla, M. (1994). Modelos teóricos contemporáneos de aproximación al fenómeno de los movimientos sociales. Madrid: Instituto de Estudios Sociales Avanzados.
- Revilla, M. (2002). *¿Y todo lo que nos mueve nos une? Movimiento social, identidad y sentido experiencias contemporáneas en la R.F.A. y Chile*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones.
- Revilla, M. (2002). *Las ONG y la política: detalles de una relación*. Madrid: Ediciones Istmo.

- Revilla, M. (2006). "El concepto de movimiento social: acción, identidad y sentido". *Revista de del Centro de Investigación y Difusión Poblacional*. Santiago de Chile: Red Última Década.
- Reyes-Rodríguez, E. y Colás Cos, I. (2017). "El activismo social y sus particularidades en educación", *EduSol*, 17(16). Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6137059.pdf>
- Rosado, I. (Coord.), et al. (2015). *El voluntariado transforma si sabemos cómo*. Madrid: ONGAWA Ingeniería para el Desarrollo Humano.
- Tarrow, S. (1997). *El poder en movimiento: los momentos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza.
- Valencia, J. y García, C. (2014). *Movimientos sociales e internet*. Bogotá: Editorial Pontificia-Universidad Javeriana.
- Verger, A. (2009). "¿Por qué tienen éxito (o fracasan) los movimientos sociales? Ejemplos de las campañas en defensa de la educación pública". *Educación, globalización y sindicalismo*. Disponible en: https://pure.uva.nl/ws/files/1060603/75506_verger01.pdf
- VNU (2015). *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo: Transformando la gobernanza*. Estados Unidos: Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU).
- Zubero, I. (2018). "El Tercer Sector como movimientos voluntarista: Una propuesta para repensar la identidad del TSAS desde el paradigma de la democracia del cuidado". *Revista española del Tercer Sector*, 38. Disponible en: http://www.plataformatercersector.es/sites/default/files/N38%20RETS%20La%20estrategia%20del%20Tercer%20Sector_0.pdf

7. Anexo I Ficha técnica

ÁMBITO: Nacional

UNIVERSO: El universo de este estudio es la totalidad de las personas que en el Estado Español tienen relación con organizaciones no gubernamentales y/o con movimientos sociales.

TAMAÑO DE LA MUESTRA: Al desconocer el porcentaje de la población que tiene el atributo deseado calculamos la muestra en base a la fórmula para universos infinitos con un nivel de confianza del 95% y un error máximo del 5%.

CONSIDERANDO EL UNIVERSO INFINITO

FORMULA DE CALCULO

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{e^2}$$

Donde:

| | |
|-----|--|
| Z = | nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z) |
| p = | Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado |
| q = | Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o nó el atributo, se asume 50% para p y 50% para q |
| e = | Error de estimación máximo aceptado |
| n = | Tamaño de la muestra |

El tamaño muestral que se consideraría adecuado es de 384,16. Al contar con dos atributos diferenciados (relación con ONG o relación con MMSS) duplicamos este tamaño obteniendo un tamaño muestral resultante de 800 personas, en el que 250 personas se atribuyen una relación principal con MMSS y 550 con ONG, datos que han sido ponderados para realizar las comparaciones precisas.

RECOGIDA DE LA INFORMACIÓN: Los datos utilizados para este informe son datos primarios. Se recoge la información a través de un cuestionario anónimo online (Google Forms) que únicamente permitía una respuesta por IP y los datos se obtienen desde la misma aplicación. Para el tratamiento de los datos se utiliza el programa SPSS.

FECHA DE REALIZACIÓN: El campo se abrió en el mes de julio concretamente el día 2 y se cerró el 31 de agosto.

8. Anexo II Fichas de Entrevistas

En este anexo se encuentra la relación entre los códigos y las entrevistas, con una breve descripción del perfil del entrevistado o entrevistada. Las relativas a movimientos sociales tienen el código M, a personas voluntarias V y personas de puestos de responsabilidad o trabajadoras en ONG se les asignó el código O.

Código entrevista: M1

Perfil entrevistado/a: Hombre, 64 años. Activista de largo recorrido en movimientos de vivienda y ecologistas. Actualmente también es voluntario en ONG.

Duración: 1 hora

Lugar de realización: Madrid

Código entrevista: M2

Perfil entrevistado/a: Hombre, 33 años aproximadamente. Activista de largo recorrido, y sobre todo tras el 15M. Actualmente profesional en ONG.

Duración: 39 minutos

Lugar de realización: Online

Código entrevista: M3

Perfil entrevistado/a: Mujer, 38 años aproximadamente. Largo recorrido como investigadora en el ámbito académico y actualmente como colaboradora en movimiento feminista local y autonómico.

Duración: 1h 4 minutos

Lugar de realización: Santiago de Compostela

Código entrevista: M4

Perfil entrevistado/a: Mujer, 25 años. Recorrido como activista desde el 15M, relacionados con movimientos vecinales y asociativos. Actualmente trabaja en la asociación de vecinos del barrio.

Duración: 24 minutos

Lugar de realización: Madrid

Código entrevista: M5

Perfil entrevistado/a: Mujer, 37 años aproximadamente. Puesto de responsabilidad en movimiento social a nivel estatal. Largo recorrido como activista y profesional en defensa de los derechos de las personas trabajadoras relacionados con el Sistema de la Seguridad Social.

Duración: 1h 14 minutos

Lugar de realización: Online

Código entrevista: O1

Perfil entrevistado/a: Hombre, 40 años aproximadamente. Largo recorrido en el movimiento asociativo de la discapacidad y en puestos de responsabilidad en una ONG.

Duración: 38 minutos

Lugar de realización: Madrid

Incidencias: La entrevista se programó de manera individual pero asistió y participó también en ella otra persona trabajadora de la entidad, lo cual enriqueció el proceso de recogida de información.

Código entrevista: O2

Perfil entrevistado/a: Mujer, 45 años aproximadamente. Largo recorrido en puestos de responsabilidad en la entidad de la que forma parte.

Duración: 52 minutos

Lugar de realización: Entrevista Online

Código entrevista: O3

Perfil entrevistado/a: Mujer, 46 años. Largo recorrido en diversas ONG y actualmente directora en la entidad.

Duración: 42 minutos

Lugar de realización: Madrid

Código entrevista: O4

Perfil entrevistado/a: Mujer, 40 años. Largo recorrido en ONG como participante y posteriormente como profesional, además de activista en otros movimientos sociales.

Duración: 1 hora

Lugar de realización: Ourense

Código entrevista: O5

Perfil entrevistado/a: Hombre, 34 años aproximadamente. Largo recorrido en ONGD, actualmente en puestos de responsabilidad.

Duración: 39 minutos

Lugar de realización: Santiago de Compostela

Código entrevista: V1

Perfil entrevistado/a: Mujer, 68 años aproximadamente. Largo recorrido como voluntaria en la misma entidad.

Duración: 53 min

Lugar de realización: Zamora

Código entrevista: V2

Perfil entrevistado/a: Hombre, 66 años. Corto recorrido como voluntario en dos entidades una pequeña y otra de grandes dimensiones.

Duración: 1 hora y 14 minutos

Lugar de realización: Madrid

Incidencias: La entrevista se programó de manera individual pero asistió y participó también en ella otra persona trabajadora de la entidad, lo cual enriqueció el proceso de recogida de información.

Código entrevista: V3

Perfil entrevistado/a: Mujer, más de 65 (jubilada), corto recorrido como voluntaria en una pequeña ONG.

Duración: 28 minutos

Lugar de realización: Online

Código entrevista: V4

Perfil entrevistado/a: Hombre, más de 65 (jubilado), largo recorrido como profesional en ONG y Servicios Sociales además de fundador y voluntario en la entidad en la que participa.

Duración: 1h 4 minutos

Lugar de realización: Online

Código entrevista: V5

Perfil entrevistado/a: Mujer, 56 años. Corto recorrido como voluntaria en la entidad en la que participa.

Duración: 34 minutos

Lugar de realización: Online

9. Anexo III Cuestionario

BLOQUE A: SOCIOLABORAL

A01 ¿Podrías indicar tu sexo?

1. Hombre
2. Mujer
3. Prefiero no contestar

A02 ¿Podrías indicar tu edad?

___ (Campo abierto 2 dígitos)

A03 ¿Cuál es tu situación laboral actual?

1. Empleado/a por cuenta propia
2. Empleado/a por cuenta ajena (asalariado/a)
3. Estudiante a tiempo completo
4. Desempleado/a
5. Trabajo doméstico no remunerado
6. Jubilado/a o Pensionista
7. Otra situación (Campo abierto)

A04 ¿Cuál es tu nivel de estudios finalizados?

1. Estudios primarios o menos
2. Estudios secundarios obligatorios
3. Estudios secundarios superiores
4. Formación Profesional de grado medio
5. Formación Profesional de grado superior
6. Estudios universitarios de primer y segundo ciclo (Diplomatura, licenciaturas, grados, ingenierías, etc.)
7. Estudios universitarios de tercer ciclo (posgrado, máster, doctorado...)

BLOQUE B PERTENENCIA

B01 ¿Tienes o has tenido algún tipo de relación con ONG o con Movimientos Sociales?

1. Sí, con ONG
2. Sí, con Movimientos Sociales
3. Sí, con ambas
4. No

*FILTRADA B01=1,3

B02 ¿Cuál es tu relación con las ONG? (Respuesta múltiple)

1. Soy voluntario/a
2. Soy trabajador/a
3. Pertenezco a un órgano de gobierno de la entidad
4. Soy socio/a o donante
5. Soy activista
6. Participo en sus actividades (Participante)
7. Soy beneficiario/a de sus servicios
8. Participo en decisiones de la entidad
9. Participo por redes sociales, difundiendo y compartiendo su mensaje
10. Otras (Campo abierto)

*FILTRADA B01=1,3

B02A Dirías que las ONG o entidades:

1. Tienen buena relación con los Movimientos Sociales
2. Tienen mala relación con los Movimientos Sociales
3. No hay relación con los Movimientos Sociales

*FILTRADA B01=2,3

B02B Dirías que los Movimientos Sociales:

1. Tienen buena relación con las ONG o entidades
2. Tienen mala relación con las ONG o entidades
3. No hay relación con las ONG o entidades

*FILTRADA B01=2,3

B03 ¿Cuál es tu relación con el Movimiento Social? (Respuesta múltiple)

1. Soy voluntario/a
2. Soy activista
3. Participo en el grupo motor del movimiento, implicándome en la toma de decisiones
4. Asisto a las reuniones y actividades de forma habitual
5. Asisto a sus actividades y convocatorias de manera puntual
6. Tengo alguna responsabilidad/tarea asignada dentro del movimiento
7. Sólo me identifico con sus reivindicaciones y acudo a acciones
8. Participo por redes sociales, difundiendo y compartiendo su mensaje
9. Soy beneficiario/a de sus servicios
10. Otras (Campo abierto)

*FILTRADA B01=1,3

B04 ¿Podrías indicar el nombre de la principal entidad con la que tienes relación? (Campo abierto corto)

*FILTRADA B01=2,3

B05 ¿Podrías indicar el nombre del principal movimiento social con el que tienes relación? (Campo abierto corto)

BLOQUE C PERCEPCIÓN

CO1 ¿En qué grado estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones?

Valora de 1 a 5 siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

- Las personas voluntarias lo son por interés personal
- Las personas participan en los movimientos sociales por una indignación puntual pero son poco constantes
- Cuando alguien dona, por ejemplo, ropa o alimentos, está contribuyendo al cambio social
- Difundir en redes sociales campañas de incidencia, opiniones políticas y convocatorias se puede considerar activismo
- Ser voluntario/a es equivalente a ser activista
- Los movimientos sociales y las ONG compiten a la hora de desarrollar proyectos en lugar de colaborar
- Los movimientos sociales y las ONG colaboran activamente para transformar la sociedad
- El voluntariado suple puestos de trabajo
- Los movimientos sociales no tienen sentido, deberían ser partidos políticos
- Las ONG no tienen sentido, hacen el trabajo que debería hacer la administración.
- Ser activista es similar a ser voluntario
- Para lograr un cambio social son más efectivos los movimientos sociales que el voluntariado y el trabajo de las ONG's
- Los movimientos sociales no pueden transformar la sociedad.
- Hay desconfianza entre movimientos sociales y ONG para actuar conjuntamente y lograr transformar la sociedad
- El voluntariado debe ser apolítico
- Las ONG's deben ser apolíticas
- Los movimientos sociales deben ser apolíticos

CO2 ¿Por qué crees que una persona se hace voluntaria en una ONG o entidad de voluntariado? (Multirrespuesta)

1. Por sentirse útil
2. Por aspiración personal de entrar en el mercado de trabajo (mejora curriculum, contactos, explorar opciones laborales)
3. Por ayudar a las demás y realizar un servicio social a la comunidad
4. Por compromiso y confianza en una organización
5. Por compromiso con la causa que defiende la organización.

6. Por relacionarse con gente
7. Por creencias religiosas
8. Por valores sociales
9. Por compasión/sentimiento de culpa o deuda
10. Por ideología política
11. Por llenar su tiempo libre
12. Porque está de moda
13. Para cambiar la realidad social
14. Otras (campo abierto)

C03 ¿Por qué crees que alguien participa en un movimiento social? (Multirespuesta)

1. Por sentirse útil
2. Por aspiración personal de entrar en el mercado de trabajo (mejora currículum, contactos, explorar opciones laborales)
3. Por ayudar a las demás y realizar un servicio social a la comunidad
4. Por compromiso y confianza con el movimiento y las personas que lo forman
5. Por compromiso con la causa que defiende
6. Por relacionarse con gente
7. Por creencias religiosas
8. Por valores sociales
9. Por compasión/sentimiento de culpa o deuda
10. Por ideología política
11. Por llenar su tiempo libre
12. Porque está de moda
13. Para cambiar la realidad social
14. Otras (campo abierto)

C04 ¿Qué modelo te parece más útil para lograr mejoras sociales? (Respuesta múltiple)

1. Movimiento Social
2. ONG
3. Partido político
4. Ninguna

BLOQUE D (CAMPO ABIERTO)

D01 ¿Cuál es para tí la principal diferencia entre una ONG y un movimiento social?
¿Qué los separa?

D02 ¿Cuál es para tí la principal similitud entre una ONG y un movimiento social?
¿Qué los une?

*FILTRADA B02A y B02B = 2

D03 ¿Cómo mejorarías la relación entre ONG y Movimientos Sociales?

BLOQUE E EXPERIENCIAS (BUENAS PRÁCTICAS)

E01 ¿Conoces alguna entidad o iniciativa que destacarías por ser innovadora o exitosa en la relación entre ONG y Movimientos Sociales? ¿Podrías explicar en qué consiste?

10. Agradecimientos

11M | 15M | 8M | A foras | AAVV Cuatro Caminos Tetuán | ACAMINAR | Acampa | ACCEM
Acción Contra el Hambre | ACNUR | ACOES Madrid | Acoger y Natural | Acope | ACPP
Advasynt | AECC | AFACO | Afectados por Enfermedades Reumáticas | AFS Intercultura
Agareso | AGAViH | AIETI | AISEC | ALCER | Aldeas Infantiles | Alianza por la Solidaridad
Alternativa Universitaria | Alternativa2 | Amamanta | Amics del Moviment Quart Món
Amigas de los Árboles | Amigos Gambia | Amuradi | ANTARIS | APDH | APERFOSA | APES
Asociación para a Prevención e a Educación Social | Aprocor | Arcoíris | Arcópoli | Área
Jurídica Pastoral Penitenciaria | Arela | Arrabal | Arrels | Asamblea de Apoyo a Migrantes
Asamblea del sur | Asamblea Feminista | Asamblea ProPersonas Refugiadas Córdoba
Asciva | ASDEPA | ASMISAF | Asociación Andaluza de Fibrosis Quística | Asociación
Bokatas | Asociación Cultural La Kalle | Asociación El Prial | Asociación Erradicar la
Pobreza | Asociación Estrella Azahara | Asociación Feminista AIGU | Asociación
Mierense de la Cocina | Asociación Nora Asociación Nuestra señora de Chamorro
Asociación para la Prevención y Estudio de las Adicciones | Asociación Proyecto Hogar
Asociación Proyecto San Fermín | Asociación Rey Aurelio | Asociación Sumaconcausa
Asociación Vecinal Independiente de Butarque (AVIB), en Villaverde | Asociación
Vecinal y plataformas por el Sur | Asociaciones de personas sordas y sordociegas
ASPAD | ASPREATO | Associacio Sant Tomás | Asur | ATD Cuarto Mundo España
Auxilia | AV Comuneros | Avan | Ayuda a la infancia Sin recursos | Ayuda en Acción
Azacán Comercio Justo | Banco de Alimentos de Asturias | Bienvenidos Refugiados
Boa Vida | Boicot, Desinversiones y Sanciones | CAJE | Cambia Logroño | Campañas
Mercedarias | Candelita | Cáritas | Casa Caridad | Casa de la Juventud | Casa de la
Memoria | Casa Nostra Casa Vostra | Casal del barrio del Raval de Barcelona
Cauces | CDR O Viso | CDR Portas Abertas | CEAR | Centro Social Rey Heredia
Cepaim | Change.org | CIC-BATÁ | Ciento Volando | CISE | CISV | Ciudad Joven
Coccolaenlucha | COCEDER | COCEMFE | Cocina Económica de Logroño | COGAMI
Colectivo A Rula | Colectivo CEPA | Colectivo Translurpies | Colectivo VIU | Colegio
Profesional de Trabajo Social | Coliche | Comisión Promotora Renta Garantizada
Comité Óscar Romero de Vigo | Contorna social | Coordinadora Aragonesa de

Voluntariado | Coordinadora de ONGD | Coordinadora Estatal en Defensa de las pensiones | COPATE | Córdoba Ciudad Refugio | Cosal | Cotad | CRE | Cruz Roja CSC Luis Buñuel | Da Man | Delwende | Desarrollo y Asistencia | Diaconia Dignidad | DMD | Dones en Lluita | Down Galicia | Down Lugo | Dret a Decidir | DYA EAPN | Ecoar | Ecologistas en Acción | Economía Alternativa y Solidaria | Economía del bien común | Ecos do Sur | Eem | El Ganchillo Social | EMARTV | Emaús | Enredando Usera | Entidad Barrio | Entreculturas | Entrepueblos | Equipo Tinku | Escritores por el Sáhara | Escuela Educación adultos Vallecas | Estudiantes en Acción | Expoacción Extremadura Entiende | FADEAM | FAMPA | FAPAVA | FAXPG | FEAFES | Feceav Federación Aragonesa de Solidaridad | Federación Catalana de Familias Federación de Asociaciones Gitanas de CyL | Federación Injucam | Federación Liberación | Felinos Bilbao | FEVOCAM | FEXAD | FICS | Fiscalitat Justa | Foro Andaluz de Comunicación | Foro LideA | Fórum Social de la Comunicación y soberanía alimentaria Foro servsocial Madrid | FSMP | Funcación Dharana | Fundación ACOBE | Fundación Adsis | Fundación Amaranta | Fundación Ayuda en Acción | Fundación Canfranc Fundación Cauce | Fundación Cruz Blanca | Fundación Edes | Fundación Esplai Fundación Gaztelan | Fundación Hogar Renacer | Fundación Meniños | Fundación Nantik Lum | Fundación Novaterra | Fundación Pablo Horstmann | Fundación para la Atención Integral | Fundación Pere Tarrés | Fundación Pioneros | Fundación Red Íncola Fundación Rey Ardid | Fundación Ronsel | Fundación Ruy Lopez | Fundación San Blas para las personas sin techo de Aragón | Fundación San Ezquiel Moreno | Fundación Secretariado Gitano | Fundación Tomillo | Fundahigado | Futuro en Común | Ganemos Garrido se mueve | Greenpeace | Grupos Lestonnac | HOAC | Huelva Acoge |Ibiza Conciencia | ICID | Igaxes | Ingeniería Sin Fronteras | INTERED | Invisibles | Iruña Ciudad de Acogida | Ítaca 3 | Justicia y Paz | Kairós | La Caracola Iniciativas Sociales | La Huerta Sin Puerta | La Incolora | La Rueda Asociación | La Uni en la Calle | Lazos Pro Solidariedade | Lobo Marley | Los Glayus | Lucha de clases | Luna | Manos Extendidas Manos Unidas | Marcha mundial das mulheres | Marea Amarilla | Marea Atlántica Marea Blanca | Marea Granate | Marea Verde | Marea Violenta | Martes al Sol | MASI Masquechuchos | Me too | Médicos del Mundo | Médicos sin Fronteras | Medicus Mundi

Mensajeros de la paz | Mesa Igualdad San Blas Canillejas | Mies | Moviment Escolta de Catalunya | Moviment Esolta i Guiatge de Mallorca | Movimiento Asociativo Gitano | Movimiento contra la Intolerancia | Movimiento por el Decrecimiento, la Resistencia Local, la Transición Ecosocial y la Justicia Global | Movimiento por la defensa del realojo | Movimiento por la paz | Movimientos de la Sierra | MPS | Mulleres libres | MUN2 | No Somos Delito | NO+Precariedad | OAN International | Observatorio de Desigualdad de Andalucía | ODS Coia | ONCE | Os Ninguéns | Oxfam Intermón | Padre Rubinos | PAH | Panxea | Piloña Saludable | Plan Comunitario de Carabanchel Alto | Plataforma contra la contaminación | Plataforma defensa sanidad pública | Plataforma del Tercer Sector | Plataforma del Voluntariado de España | Plataforma Mina Touro - O Pino non! | Plataforma No al Pla Caufec | Plataforma por los Refugiados | Plataforma Soterramiento vías del tren en Granada | Plena Inclusión | PNO | Por Causa | Predicam | Proactiva Open Arms | Protección Civil | Provivienda | PROYDE | Proyecto Amanecer | Proyecto Cárcere | Proyecto Kahlo | Psicología sin Fronteras | Punto Omega | PXFG | Quorum Global | RADA | RAIS | Realidades | Recuperación de la Memoria Histórica | RED | Red Acoge | Red Ciudadana contra la deuda externa | Red de Apoyo a Personas Refugiadas | Red de Cooperativas Integrales | Red Solidaria | Refugiados Ciudad Real | ReMC | Ritmos de Resistencia | Rompe Tus Cadenas | RSF | Salamanca Acoge | Salvemos los árboles de la Gran Vía de Vigo | SAMUR | Save the Children | Scouts Secot | Semilla | Servicio Jesuita al Migrante | SETEM | Sí a la Vida | Sodepaz Solidaridad con Guinea Bissau | Solidaridad Internacional Andalucía | Solidariedade Galega | Solidarios | Solidarios para el Desarrollo | Somos Migrantes | Sos Natura Marina Alta | SOS Racismo | Stop Deshaucios | Stop Represion Roja | Sumando | SUYAY | T4 de lucha contra el Sida | Talloc | Todos Juntos Por Bolivia | Truquelandia | UCFR | UJCE | Umoya | UNAD | UNICEF | UNION ROMANI | Valladolid Toma La Palabra | Vamos | VIAR | Vicente Ferrer | Villateresita | Vivienda digna | Vivimos no rural | Voluntariado Ambientalista UTS | Voluntariado Consolación | WWF

Por último, expresar un especial agradecimiento a las personas que participaron de un modo más directo dedicando también parte de su tiempo para la realización de las entrevistas personales.

El relato de sus vivencias, opiniones, ideas y conocimientos desde su experiencia han contribuido enormemente al proceso de construcción de este documento.

Por ello, queremos agradecer su desinteresada participación y el rigor aportado a:

Activista de la Red de Solidaridad Popular

Alejandro Quiñoá, delegado en Galicia de Asamblea de Cooperación por la Paz

Anxo Queiruga, presidente de COCEMFE

Belén Regueiro, voluntaria en Amnistía Internacional

Dolores Muñiz, voluntaria de Cáritas

Fabio Gándara, activista en Democracia Real Ya y 15M

Franchesco Cortesse, activista de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca

Gema Gallardo, directora de Provivienda

Gustavo García, voluntario y fundador de Asociación de Gerentes y Directores de SS.SS

Maravi Roldán, Coordinadora estatal de voluntariado, participación y prácticas de CEAR

Marisa Estrada, voluntaria en Candelita

Natalia Paleo, asesora en campaña Compostela en Negro/En negro contra las violencias

Pilar Orenes, subdirectora de Oxfam Intermón

Refugiado y voluntario de CEAR

Victoria Portas, portavoz de la Coordinadora Estatal por la Defensa del Sistema Público de Pensiones

Yosehanna Ledesma, técnica en ACCEM



**Red Europea de Lucha contra la Pobreza y
la Exclusión Social**

c/ Tribulete, 18 1º - 28012 Madrid
91 786 04 11 - eapn@eapn.es
www.eapn.es



Plataforma del Voluntariado de España
c/ Tribulete, 18 1º - 28012 Madrid
91 541 14 66 - info@plataformavoluntariado.org
www.plataformavoluntariado.org